

第36回

서울特別市城北區議會 本會議會議錄

第3號

城北區議會事務局

日 時 1994年10月5日(水) 午前10時

議事日程

1. 區政質問에 관한件

附議된案件

1. 區政質問에 관한件(都市整備局・建設局所管) 1面

(10時00分 開議)

○議事係長 鄭恩秀 議席을 정돈해 주시기 바랍니다.

지금부터 第3次 本會議를 開議하겠습니다.

먼저 國旗에 대한 敬禮가 있습니다.

壇上의 國旗를 향해 일어서 주시기 바랍니다.

(國旗에 대한敬禮)

모두 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

이어서 會議를 開議하겠습니다.

○議長 李敏衡 오늘도 저희 議政活動을 지켜보시기 위해서 傍聽席에 나와계신 區民 여러분, 특별히 저희 地域의 어른이신 대한 노인회 성북구지회 각 동 분회 노인회 회장님과 總務님 參席해 주셔서 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

그리고 어제에 이어서 연일 계속되는 의정활동으로 노고가 많으신 同僚議員 여러분 그리고 權五虎 副區廳長님을 비롯한 局 課長님 關係公務員 여러분께 거듭 감사의 말씀을 드립니다.

오늘은 2日間の 區政質問 일정중 마지막 날로서 區廳의 都市整備局과 建設局所管 分野에 대한 質問이 되겠습니다. 어제는 總務局, 財務局, 市民局, 保健所, 3室의 所管分野에 대해서 깊이 있는 質問과 區廳關係官의 答辯을 통해서 이번 區政質問이 한층 발전적이고 보다 더욱 住民의 여망에 부응하는 城北區議會로 발돋움하는 계기가 되었다고 믿어 의심치 않습니다.

어제도 말씀드린바와 같이 이번에 실시되는 區政質問에 의회가 집행기관에 대한 행

정사무처리 사항을 파악하여 자치행정의 효율성 제고를 목적으로 지방자치법 第37條에 根據하여 실시하는 것입니다. 더우기 오늘 質問하실 都市整備局과 建設局所管 分野는 우리 城北區 地域發展의 기본틀을 計劃하고 실행에 옮김으로써 밝은 미래를 약속하는 매우 중요한 분야인만큼 同僚議員님들께서는 핵심적이고 명료한 質問을 해주시고, 答辯하시는 關係官께서는 질문의 요지를 정확히 파악하셔서 소신있고 알찬 答辯을 아울러 부탁드립니다.

그러면 현재 34분의 議員님이 參席하셔서 성원이 되었으므로 第36回 城北區議會 臨時會 第3次 本會議를 開議하겠습니다.

1. 區政質問에 관한件

(10時04分)

○議長 李敏衡 議事日程 第1項 區政에 관한 質問의件을 上程합니다.

오늘의 區政質問은 地域開發委員會 所管 分野인 區廳의 都市整備局, 建設局所管 業務에 대한 區政質問이 되겠습니다. 따라서 먼저 地域開發委員會 議員님들이 質問을 하시고 다음에 市民福祉委員會 그리고 行政委員會 議員님들의 순서와 行政洞 順序로 質問하도록 하겠습니다. 參考로 발언횟수와 질문 시간에 관해서는 회의규칙 第31條와 32條에 각각 명시된 바와같이 발언횟수는 2回, 발언시간은 20分 補充發言과 議事進行發言은 10分으로 되어있음을 말씀드리면서 協調를 부탁드립니다. 오늘 質問하실 議員님이 地域開發委員會 7분, 市民福祉委員會 4분, 行政

委員會 6分으로 總71分의 議員님이 되겠습니다. 따라서 편의상 委員會別로 一括質問을 하신후 區廳側의 一括答辯을 듣고 이어서 答辯에 대한 補充質問과 補充答辯을 받도록 하겠습니다.

質問順序는 배부해 드린 油印物を 参照해 주시기 바랍니다.

그러면 순서에 의해서 地域開發委員會 金炯九議員님 나오셔서 質問해주시기 바랍니다. ○金炯九議員 尊敬하는 議長님과 同僚議員 여러분 안녕하십니까? 또한 質問에 答辯하시느라 參席하신 關係公務員 여러분 수고가 많으십니다. 그리고 우리 議員들의 議政活動을 參觀하시는 각동 노인회 회원 總務님 그리고 住民 여러분 안녕하십니까? 安岩洞 金炯九議員입니다. 그러면 몇가지 質問을 하겠습니다.

誠意있고 확실한 答辯을 하여 주시기 바랍니다.

첫째, 94年度 無許可 建物發生現況에 대하여 答辯하여 주시고 옥탑 물탱크를 옥탑외로 이설하고 물탱크실을 방으로 사용하는 違法建物이 城北區에는 몇곳이나 되며, 앞으로 여기에 대한 對策은 있는지, 또한 계속 許可를 하여주고, 계속 違法建物이 발생하는데 물탱크실 옥탑을 許可 안하면 안되는 이유와 물탱크실을 양성화하면 안되는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

둘째, 가로수 가지치기 작업시 작업자들이 技術이 있는 者가 作業을 하는지 궁금합니다. 가로수는 많은 주민들이 보는 관상수로도 될 수도 있고 그런데, 무자비하게 가지를 치는데 앞으로는 하나의 예술과 같이 정교하게 할 수는 없는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

셋째, 都市整備次元에서 建物配置를 道路에서 일정거리로 배치못하는 이유에 대하여 정확하게 答辯하여 주시고, 先進國 都市를 보면 정확하게 일정거리로 배치되어 있고 층고만 높고 낮음이 있었습니다. 우리나라도 백년대계를 내다보고 하나하나 整理할 때라고 봅니다. 우리 城北區는 計劃이 있는지 여기에 대한 答辯을 상세하게 하여 주시기 바랍니다.

네번째, 地下水 開發法이 公布된 것으로

알고있습니다. 앞으로 전세계가 食水問題에 봉착하게 되어있습니다. 우리 城北區는 地下水管理를 어떻게 하고 있는지 어느 地域住民은 地下水를 뽑아 올려 냉각수로 쓰고 下水口에 버린다고 합니다.

地下水를 뽑아 올리면 지반이 내려앉는다는 말이 있습니다. 또 地下水 開發을 하다 중단된 폐공을 잘 處理하여야 水質汚染을 막을 수 있는데 城北區에는 地下水 개발시 어떻게 處理하고 있으며, 地下水를 사용하고 있는 住民이 있는지, 있으면 얼마나 되며 어떠한 措置를 하고 있는지 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상으로 質問을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 다음에는 이어서 역시 地域開發委員會 金吉泰議員님의 質問이 되겠습니다.

○金吉泰議員 평소 존경하는 議長님 그리고 우리 의원동지여러분 안녕하십니까? 그리고 연일 이틀째 答辯에 고생하시는 우리 權五虎 副區廳長님 이하 關係官 여러분에게 감사드립니다. 그리고 오늘 특히 우리 議員님들의 議政活動을 지켜보고자 이렇게 參席해 주신 區民여러분에게 재삼 감사를 드리는 바입니다.

地方自治가 시작된지 어언 4年 民主主義에 있어서 地方自治는 民主主義의 꽃이요, 뿌리요, 敎育長이라고 했습니다. 地方自治가 얼마나 잘 되어있느냐에 따라서 그 나라 民主主義 척도를 알 수 있다고 했습니다. 견제와 균형으로 議會와 行政府가 두 수레바퀴처럼 상호 보완적이어야함에도 불구하고 무엇이든지 指摘事項 各種 建議는 그때 지나면 그만이라는 발상은 아직도 權威主義와 官僚主義 意識이 사라지지않고 있다는 證據라 하겠습니다. 그 일례를 지적 내지는 質問을 하겠습니다.

첫째, 區建築審議委員會에 관한 件입니다. 建築條例 第3條 令 第5條 第3項의 規定에 의하여 서울特別市 城北區 建築委員會를 둔다. 第4條 구성 1, 委員會는 委員長, 副委員長 각 1人을 포함한 9人내지 50人 이내의 委員으로 구성하되 필요에 따라 委員會의 委任을 받아 小委員會를 設置 運營할

수 있다. 구성 第3條 委員會의 委員은 關係公務員과 建築에 관한 學識 또는 經驗이 풍부한 사람중에서 區廳長이 임명 또는 위촉한다. 다만, 주민의사 반영 등을 고려하여 5人 以內的 區議員을 위촉한다라고 되어 있습니다. 상기조례가 24回 臨時會 第1次 本會議 93年4月28日에 上程하여 第25回 臨時會 2次本會議 93年5月30日에서 修正議決한 바 있습니다.

그러나 區廳에서 再議要求를 내서 28回 臨時會 第1次 本會議 93年6月24日에야 다시 上程하여 26回 2次本會議 93年6月28日에서 區廳長이 提出한 原案대로 하되 附則의 特別規定을 新設하기로 修正議決을 하였습니다. 그래서 7月2日날 公布했습니다. 이러한 진통을 겪으면서 改正된 條例에 명시된 委員會를 적극 활용하여 建築審議를 해야 되에도 불구하고 1年2個月 동안 묵묵부답 사장해오다가 今年 9月에야 建築審議 委員會를 出席要求하는 이유에 대해서 答辯해주시기 바랍니다. 副區廳長님께서 答辯 바랍니다.

두번째, 93年11月8日 道路占用料徵收條例案을 議決한 바 조건부 승인을 했습니다.

각종 이권에 개입하는 시우회, 경우회 특혜문제가 대두되었고 道路掘鑿을 할 때는 명예감독관제를 철저히 활용할 수 있도록 했습니다. 그러나 지금까지 한번도 활용을 안하고 있는 것으로 알고있습니다. 동선2동을 한번 가보세요. 道路가 만신창이입니다. 만신창이, 제가 알기로는 명예감독관을 한번도 불러주지 않은 것으로 알고있습니다. 옛장사 마음대로입니다. 옛장사 마음대로, 答辯바랍니다.

셋째, 都市 基本計劃 다시말해서 城北區 中長期 基本計劃에 있어서 용역을 발주한 후 3個年동안 여러 채널을 이용 여론을 수렴했는데도 아직도 계획중인지, 재정자립도를 높이는 차원에서 상업지역 지정은 어떻게 되고있는지 答辯바랍니다.

다섯째, 미아리 고개는 우리 城北區 통과 道路로써 기능이 포화상태입니다.

앞으로 2~3年 있으면 동소문동 재개발지역 입주 예정자가 4,800世帶, 貞陵 1洞이 1,200世帶, 貞陵4洞이 2,700世帶, 敦岩洞 3, 100世帶, 吉音 1·2·3洞 9,000世帶, 上月谷

洞 1,700世帶, 月谷3·4洞 6,000世帶 도합 합쳐서 3萬餘 世帶가 됩니다. 과연 그 많은 入住者가 入住했을 때 車輛이 미아리고개를 통과한다고 할 때 交通問題를 研究해 보셨는지 答辯바랍니다.

이상 다섯가지 質問에 대해서 소신있고 責任있는 關係官의 성실한 答辯을 바랍니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 다음은 地域開發委員會 所屬 質問하실 議員님은 金德守議員이십니다. 金德守議員님,

○金德守議員 議長님 이하 우리 同僚議員님 안녕하십니까?

그리고 關係官 公務員 여러분들 얼마나 노고가 많으십니까?

그리고 우리 地域區 住民들이 근 이들을 傍聽해 주신데 대해서 대단히 감사합니다. 저는 간단하게 한가지만 質問을 하고자 합니다.

저는 吉音1洞 區議員 金德守입니다. 吉音1洞 2-1 삼부아파트는 1992年7月頃 入住하여 현재까지 살면서 財產權을 한번도 주장할 수 없습니다. 왜냐하면 현재까지 준공이 나지 않기때문입니다. 무엇때문에 竣工을 해주지않으며 이에 대해서 소상하게 答辯해 주실 것을 바랍니다.

그리고 竣工이 나지않음으로써 서울市民들이 아파트를 하나 사가지고 있는데 2年餘 넘도록 財產權을 확보하지 못한다면 여기에 대한 責任은 누구한테 있는지 분명하게 答辯하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 다음에 質問하실 議員님은 金甲濟議員님 이십니다.

○金甲濟議員 尊敬하는 李敏衡議長님이하 同僚 議員여러분 안녕하십니까? 수고 많이 하십니다. 그리고 오늘 우리 區政質問을 위하여 참석하신 權五虎 副區廳長님을 비롯한 關係官님들 고생도 많고 수고도 많으시겠습니다.

그리고 많이 傍聽하신 傍聽客 여러분들에게도 감사를 드리면서 특히나 어제오늘 많은 노인회 회원님들이 參席해 주셨습니다.

흔히 社會에서 노인은 소외당한다, 소외당했다라고 하시는데 그래도 우리 城北區에 계시는 노인 어르신들께서는 地方自治制에 이

렇게 많은 관심을 가지시고 어제 오늘 연일 參席하신데 대하여 특히 감사의 말씀을 드리고자 합니다.

國際化 開放化 要求에 부응하기 위하여 地方自治制가 하루속히 발전하고 정착되어 참다운 地方自治時代가 이룩되어야 한다는데는 그 누구도 反論의 여지가 없을 것입니다.

이와 맥락을 같이하여 우리 議員님들이 지난 서울市立大學院에서 다같이 講義를 들었던 한 대목을 말씀을 드리겠습니다.

이제 우리 城北區는 大韓民國 아니 서울市의 城北區가 아니라 세계속의 성북구가 되어야만 이 무한경쟁시대에 살아남는다는 敎授의 말씀은 이 가슴에 큰 감동으로 남아있습니다. 그러기위해서는 물론 區民의 意識變化도 있어야 하겠으나 그보다 앞서 우선 國民을 위한 公務員들의 改革意志와 奉仕行政이 더욱 질실하다는 것을 전제하면서 質問에 임하고자 합니다.

이제 中央政治에서 地方政治로써 地方化의 轉向과 脈絡을 같이하여 94.3.15일부로 都市計劃業務의 일부가 그중 한가지를 말씀드리자면 12m 이하 道路都市計劃은 市로부터 區로 이관되었고 그후 本區廳에서는 새로운 청사진에 의한 홍보책자로서 區政刷新 1年, 이렇게 改善하였습니다. 冊 50쪽에 많은 問題를 발췌하여 상당히 現實感있게 발전적으로 열거해 놓았습니다.

그래서 물론 다들 보셨으리라고 봅니다만, 이것을 다시 상기시키기 위하여 50쪽을 잠깐 읽어드리겠습니다.

이책 50쪽에 보면 장기미집행 都市計劃施設의 計劃前 해소 해놓습니다. 現況 및 問題性 長期未執行 都市計劃施設 總 2,710件, 84,617㎡, 10년미만 910件 17,199㎡, 10年~20年 1,077件 241萬7,000㎡입니다.

제가 아까 조금 뭐한테 착오가 있으면 이해하여 주시기 바랍니다.

20年이상 723件 43,081㎡ 수치에 대해서는 이해해 주십시오, 道路 2,076件, 公園 232件, 學校 132件, 市場 25件 등 都市計劃施設 決定後 豫算不足으로 長期間 事業未施行, 따라서 土地利用, 私所有財產權行事 제약으로 민원야기 문제는 잘 말씀드렸습니

다.

그다음 새신방안입니다. 20年이상 長期未執行施設, 早期執行計劃樹立, 早期執行計劃이 없는 施設은 민원해소를 위하여 적극 변경 추진, 그다음에 불가피하게 존치가 필요한 施設은 中長期執行計劃에 우선 반영, 20年 미만 시설은 區 都市基本計劃에서 불합리한 부분은 변경검토, 향후 都市計劃 결정시에는 재정형편을 고려하여 신중히 검토, 추진일정 長期未執行 都市計劃施設 處理對策 方針決定 및 시달 93年6月, 20年이상 長期未執行 施設에 대한 早期執行計劃 94年~96年 수립완료, 이렇게 아주 희망적이게 잘 열거해 뒀습니다. 이렇게 홍보는 해놓고 오늘까지 전혀 實踐할 기미조차 보이지 않는데 그 이유는 무엇이며 과연 이십년 작게는 십수년 동안은 都市計劃으로 인한 피해자들중 특히나 庶民들의 哀歡을 짐작이나 하고 계신지요?

財產權行事도 못하고 집수리도 변변이 못하면서 기약도 없이 都市計劃 시행만을 기다리고 있는 庶民들중에는 앞으로 20年 안에도 實行하기 어려운 불요불급한것들이 있는가 하면 住宅街 복판에 연결도로도 없는 T자형 道路計劃線도 있고 3~4m 옆에 既存道路가 엄연히 있는데도 住宅복판으로 일직선으로 그어진 불합리한 道路計劃도 있어 시정을 要求하였으나 변경하기 어렵다 또는 변경할 수 없다는 일관된 答辯이었습니다. 그렇다면 이 弘報冊子는 전시효과용입니까? 答辯해주십시오. 아니라면 이렇듯 都市計劃에 問題가 있다고 共感하였으면 弘報冊子の 計劃대로 20年 또는 15年 長期未執行된 都市計劃施設을 심층분석하여 앞으로 더많은 時間이 요하는 施設이라도 必然的인 것은 中·長期計劃을 수립하고 새로운 都市計劃을 立案할 때가 왔다고 생각합니다.

이런 등의 문제가 비단 吉音3洞 뿐이 問題가 아닌 城北區 전체문제로 생각되는데 城北區 전체를 파악 못하고 參考로 吉音3洞만을 말씀드리게 됨을 議員님들에게 대단히 미안하게 생각합니다. 吉音3洞에 長期未執行된 都市計劃上の 消防道路가 폭 4m를 제외하고도 約 2,500m가 됩니다. 中期計劃에 의하면 2000年代까지 그 1/5에 불과한

約 510m인바 과연 나머지가 2010年代까지라도 完了될수 있겠습니까? 本議員이 吉音3洞에 25年을 살아오면서 住宅街 消防道路 90m 擴張工事 한건 하는 것을 보았기에 감히 完了는 어렵다고 생각하면서 이제는 地方自治에 맞고 우리地域 特性에 맞는 都市計劃을 立案하고 樹立해야할 것은 廳長님의 時代的 責務라고 생각하는데 廳長님의 見解를 말씀해 주십시오.

두번째, 다음은 長期未竣工建築物에 대하여 質問하겠습니다. 오늘날 長期未竣工 建築物이 야말로 병폐중에 병폐로 사료되는바 本議員이 생각하기로는 設計書부터 監理까지를 철저한 行政指導내지 監督할 수 있는 制度를 마련한다면 완전 근절까지는 몰라도 상당히 減少할 수 있을 것으로 思料되는데 廳長님의 見解를 말씀해주십시오. 法은 萬民에게 衡平해야 한다는 것은 천하의 진리인데 이번에 區廳에서 長期 未竣工 建築物을 일제히 告發을 했다고는 하나 本議員이 調査한 바로는 현실은 그렇지 않다는 것을 指摘하면서 과연 告發 對象者는 몇명이었으며 告發 基準에 대하여 확실한 答辯바랍니다. 끝까지 傾聽해주셔서 대단히 감사합니다.

○議長 李敏衡 네, 다음에 質問하실 議員님은 어제 일부 質問을 하셨는데 俞鎮武議員님 質問하시겠습니까?

○俞鎮武議員 평소에 저를 아껴주시는 우리 議長님 그리고 우리 同僚議員 여러분 그리고 오늘 區廳에서 나와 주신 副區廳長님 이하 關係公務員여러분, 傍聽席을 가득 메워 주신 우리 노인회 總務님 그리고 傍聽客여러분 안녕하십니까? 어제 제가 나와서 이야기했기 때문에 오늘은 빠진 부분과 또 交通에 관한 문제 한가지만 더 指摘하고자 합니다. 地球는 둥글게 돌고 있습니다. 모 政治人이 이야기하기를 닭의 목을 비틀어도 먼동이 튼다고 하였습니다.

우리 地方自治制가 열리고 시작된지가 4年餘, 行政府의 모습은 文民政府하에서 개혁만을 외치고 자기들이 行政쇄신만을 말로만 외쳤지 行動으로 보이는 것은 별로 안 보입니다. 그동안 行政府에서 行政規制를 푸느니, 緩和하느니 말로는 좋습니다. 이것 우리 區民이 애걸하여 딱하나 얻는 식으로

이거 우리가 풀었으니 緩和하였으니 이런 식의 行政府의 오늘의 현 住所라고 볼 수 있는 것입니다. 제가 실제로 住民을 위해서 무엇을 할 것인가를 생각해 봤을 때 區廳에 가면 의례껏 나오는 얘기가 상위법이 어떻고 이 法이 어떻고 法令이 어떻고 本人이 움직여서 해야 한다는 생각은 보이지 않습니다.

제가 지난 89年度에 吉音宅地에 관한 問題를 해결하는데 우리나라 현 政府가 들어선 이후에 30年동안 放置되어 왔고 누구도 되지 않는다고 금기되어 왔던 사실이 있었습니다. 이걸 꼭 오늘에 우는 아이 딱하나 더 주는 식으로 行政府의 실상이 이렇다는 걸 다시 한 번 말씀드리면서 지난번에 며칠전 우리 서울 模機關長이 停年退任을 한다고 와달라고 하더랍니다. 그래서 제가 물어봤어요. 停年退任이 어떻게 된 것이냐 했더니 名譽退職이라는 얘기에요. 오늘의 현실 오늘의 公務員의 실상이 이렇게 흘러왔기 때문에 지존파다 인천 북구청 사건까지 흘러온 오늘입니다. 그러면 저는 어제 말씀드리던 재개발에 관한 일부 빠진 건하고 또 交通問題에 대한 駐車難만을 세부적으로 말씀드리고자 합니다.

요즈음 각 동네에 들어가보면 좋은 길한 8m~12m가 동네에 형성된 길입니다. 양가에 車를 세워둠으로써 停車場이지 車는 도저히 빠져 나가기가 힘듭니다. 그러면 여기에 대한 代案이 있다면 區廳長님이 이 問題를 代案을 提示해주고 本議員이 再開發을 하면 일부는 駐車難이 해결은 되겠지만 만약에 안 되는 地域에 대해서는 公用駐車타운을 세워가지고 駐車難을 해소할 수 있는 方法은 없는 것인지 그리고 한가지 더 個人的인 問題입니다만 吉音4거리에 보면 대지극장에서 미아리 극장으로 오는데 보면 좌회전코스가 없어요. 그러면 유턴을 해서 措置를 한다면 임기응변으로는 措置할 가능성이 보이지 않겠나하는 本人의 意見입니다. 그 意見도 정확하게 答辯을 해주시기 바랍니다. 그리고 재개발에 대한 問題는 우리 아까도 駐車難이다 모든 이야기를 할 때는 재개발이 이루어지고난 후에는 일부의 모든 問題는 解決이 되리라고 믿습니다. 그러면

우리 國家次元에서 볼때는 가장 큰 일이 再開發이요, 再建築인데 말로만 再開發 再建築을 해놓고 아까 얘기하듯이 우는 아이 떡하나 더주는 식으로 하나하나 規制를 풀어가고 있는 실정입니다. 이렇게 말로만 재개발을 할 수가 있었는데 현실은 어떻습니까? 67%입니다.

67%해가지고 同意率을 얻어본 議員 中에 아마 애로사항을 아실 것입니다. 67%의 同意率을 얻자면 얼마나 많은 애로사항이 거기에 겹쳐있고 行政에 또 얼마나 불필요한 압력이 가해져 있는가는 해본 사람이었다 아실 것입니다. 그렇다면 67%의 法的인 規定만을 고집할 게 아니라 50%쯤 내려도 20~25%는 하면은 따라간다는 사람입니다. 하면 따라간다. 그러면 50%의 同意率에 25%야 하면 따라가면 75%는 同意率에 충분히 됩니다. 그러면 그중에 積極的으로 반대하는 일부 民願은 約 10%정도라고 本人은 느껴왔고 시험을 해본 결과입니다. 그렇다면 과감하게 우리 民願의 중심이 어디에 있는가를 알아가지고, 알았을 때는 50%의 同意率을 받아서 施行함이 타당하다고 本議員은 느꼈기 때문에 이 자리를 빌어서 여러분 앞에 충분히 말씀드릴 수 있는 것입니다.

그리고 地籍에 관한 事項은 어제 드렸기 때문에 이것으로 대신하고 간단하게 말씀을 줄이겠습니다. 대단히 감사합니다.

○議長 李敏衡 다음 순서는 安傑瑤議員님 순서가 되겠습니다.

安傑瑤議員님.

○安傑瑤議員 존경하는 李敏衡議長님 그리고 同僚議員 여러분 안녕하십니까?

그리고 權五虎 副區廳長님을 비롯한 關係公務員 여러분 대단히 수고가 많으십니다.

특히 城北區 議會 議政 活動을 지켜 보시기 위하여 傍聽席에 參席하신 노인회 주민 여러분 반갑고 고맙습니다.

다시 한 번 심심한 감사의 말씀을 올리면서 區政質問을 시작하도록 하겠습니다.

本議員은 長位洞 出身 安傑瑤議員입니다.

企業經營 技法에 의한 재원 확충 방안에 대하여 質問하겠습니다.

우리 地方自治 團體의 稅入財源을 보면 주로 한정된 세수에 의존하고 있는데 이를

탈피하여 利潤을 추구하고 企業經營技法의 行政을 추구하여 稅外收入을 확대하는 方案에 대한 研究가 다양하게 이루어져 재정자립도를 높여야 하는것이 地方自治團體長의 住民에 대한 責務라고 보아 다음 몇가지를 質問하오니 副區廳長의 答辯을 바랍니다.

첫째 관내 개운산이나 월곡 근린 공원에有料 꿈돌이 동산이나 디즈니랜드 같은公園을 유치하여 편의시설도 많이 설치하여주면서 住民情緒 生活에 기여 되도록 함과 아울러 이용료 수입으로 세입을 올릴수 있는 방안을 적극 檢討 하여야 한다고 보는데 앞으로 推進할 計劃은 있는지 答辯 바랍니다.

북악스카이 골프연습장의 세입확보처럼 개운산과 月谷近隣公園에도 골프연습장을 設置하여 많은 稅入을 올려서 그 財源으로 生活이 어려운 住民을 돕게하는 社會福祉費로 사용할것을 촉구하면서 이러한 방법의 推進計劃이 있는지 없는지를 구체적이고 현실적으로 妥當性 있는 答辯을 바랍니다.

다음 道路建設 整備에 관하여 質問 하겠습니다.

첫째 지금껏 道路建設이나 道路整備 現況을 보면 대규모 고속화 도로나 기존간선도로의 확장을 위주로 하여 교통소통의 측면을 우선으로 하였다고 보는데 住民의 生活 周邊의 이면 도로나 소도로를 정비하는 것도 우선되어야 할것으로 봅니다.

그러므로 이면 소도로의 整備整頓이 시급하다고 보는데 이면도로 및 소도로의 확장과 정비정돈 計劃은 무엇인지 答辯 바랍니다.

둘째 城北官內 各洞마다 再建築으로 私道上的 道路 確保 후퇴선이 종용되어 동네골목마다 전주나 체신주가 도로 중앙에 있게 되어 私有財產을 보상도 없이 후퇴시켜 놓고 이용 측면에서 效率的으로 機能을 다하지 못하는 현실을 지적하였으며 한국전력주식회사와 電話局등 유관기관장님들께서 地方自治法 第139條 地方自治團體長 상호협력과 地方自治法 142條 行政協議會 構成을 통해서라도 시정처리하여야 한다고 보는데 對策은 무엇인지 答辯바랍니다.

셋째, 특히 도로변의 한전 전주주가 서

있어 고압선의 관계로 위험성이 크다고 毎年 가로수를 바꾸잡이 식으로 잘라 내어 都市美觀에도 크게 해치면서 가로수 管理에 많은 管理 費用이 소모 지출되는데 지하로 매설하는 가공 배전 선로의 지중화 공사계획을 세워 한전협력과 協議를 통해 道路環境을 整備하고 가로수 整備 費用도 줄일 수 있는 對策은 없으신지 答辯과 城北管内 가로수 整備管理 豫算은 얼마나 지불되는지 答辯바랍니다.

다음은 공유지분 土地 지적분할에 대하여 질문하겠습니다.

우리 區 管内는 公有土地가 많아 個人土地 所有權 行事に 많은 불편을 겪고 있는 住民이 많이 있습니다. 政府에서는 이에 대한 해소 방안으로 공유토지 분할에 관한 特例法 施行期間 86年10月1일부터 91年10月31日 制定, 이 法에 의하여 정비한 바 있습니다. 우리 區에서 이 法에 의하여 정비된 實績을 答辯해주시고 아직도 整備되지 않은 現況과 그 整備 對策에 대하여 答辯하여 주시기 바랍니다.

이상 質問을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 네, 다음은 地域開發委員會 마지막 질문자로 鄭昌萬議員님 나와 質問해 주시기 바랍니다.

○鄭昌萬議員 여러 同僚議員들이 먼저 나와 인사 말씀을 했기 때문에 本議員은 인사말씀을 생략하고 본 質問으로 직접 들어가도록 하겠습니다. 北部高速化道路 建設에 대해서 묻고자 합니다. 本議員은 93年度11月 區政質問에 北部高速化 建設에 대하여 質問한 바 있습니다. 城北區內에 다른 地域은 河川과 複合되어 있어 高速道路를 設置하는데 별 問題點이 없다고 생각합니다. 그러나 長位洞과 石串洞을 통과하는 화랑로는 폭 35m에 전철과 교각을 세운 고속화도로가 복합으로 建設되어 있는 것이 불합리하여 전철과 같이 지하 고속도로로 複合開閉式 설계변경해 줄 것을 質問한 바 있습니다. 그동안 區廳 關係者는 市에 設計變更을 要求한 바 있는지 答辯주시고 전철과 高速化道路는 언제 시작하는지 答辯주시기 바랍니다.

都市計劃線 폐지전에 대해서 말씀드리겠습니다.

구거지 복개로 인한 石串洞 58-210號의 에 4필지만 15年前 都市計劃線을 그어놓고 個人 財產權을 침해당하고 있어 本議員이 區廳에 폐지를 요청한바 있습니다.

92年度2月9日 경향신문, 세계일보에 폐지공고를 내고 서울市에 올린바 周邊道路와 區單位 都市 基本計劃에서 검토 처리 하라고 公文이 내려왔습니다. 城北區廳은 東大門區에 協調依賴하였던바 이문동 219-43號 구거지 覆蓋한 꼬불꼬불한 통로를 이용한다하여 不許를 통보하여왔습니다.

그러나 현재 石串洞 A지구 再建築地域이 이 구거지변에 있어 8m를 확보하고 그 뒤로 기존도로 8m가 좌우로 8m씩 道路가 나있어 하등의 廢止를 하여도 상관이 없는 地域입니다. 또한 城北區廳에 公務員도 현지 踏查 都市計劃이 필요없음을 확인, 新聞에도 공고하였던 바가 있습니다.

地方化 時代에 부응, 현재 구거지 都市計劃이 불합리하다고 하면은 廢止를 시켜야지, 인접지역에 불합리한 처사에 城北區廳은 이를 동조, 폐지를 늦추는 것은 個人財產權 침해를 보고만 있는 것이 아닌가 봅니다. 再檢討하여 都市計劃線을 하루빨리 廢止시킬 용의는 없으신지요?

다음은 미관지구 후퇴선에 대해서 質問드리겠습니다.

미관지구 건축시 3m후퇴선에 대한 建築法上 用途와 담장과 施設物을 建築法에 設置할 수 있는지, 없는지 答辯주시기 바랍니다. 여기에는 月谷洞에 있는 통신공사, 전 화국입니다. 普門洞에는 한일은행, 鍾峯洞에는 城北중앙교회, 保健所 입구있는 그 位置입니다. 이는 建築法을 違反하여 道路로 확보해야 할 3m후퇴선에 담장과 庭園을 꾸며 놓았습니다. 建築課에서는 建築主한테 是正 通報를 했는지, 했다면 是正通報를 언제 했는지, 여지껏 이러한 것을 放置해 준 이유는 무엇이며 또 竣工은 언제 필했는지 答辯주시기 바랍니다. 月谷區民體育館과 貞陵福祉館에 대해서 간단하게 말씀드리겠습니다. 月谷區民體育館 지붕설계상 FRP로 되어있고 貞陵福祉館은 기초가 독립기초로 設計되었습니다. 그러나 지하바닥이나 지붕을 設計되는데로 시공하지않고 設計變更申請도 하지않

고 시공하는 이유는 무엇이며 設計變更이 되어 있다면 書類上 豫算의 増減이 꼭 있어야 하는데 그 절차를 밝지않은 이유는 무엇이며 城北區內 관급공사를 시공할때 建築課 職員이 區政業務와 겸직을 하는데 建築을 시공할때 현장에 파견근무를 시켜 완벽한 工事を 시공 감독할 수는 없는지 答辯해 주시기 바랍니다. 駐車違反 과오납에 대해서 말씀드리겠습니다. 94年度 현재 駐車違反은 몇건이며 93年度 94年度 과오납은 몇건이며 금액은 얼마인지, 과오납 지불은 몇건이며 금액은 얼마인지 왜 과오납이 생기는지 答辯주시기 바랍니다. 安傑瑤議員이 가로수에 대해서 말씀한 것에 대해서 잠깐 묻겠습니다. 93年度 가로수 전지 豫算額과 가로수 전지는 몇그루 했으며 용역금액은 얼마나 되는지, 韓電에서 豫算을 들여 城北區內 가로수 전지 작업한 것은 있는지, 있다면은 어느곳에 몇그루, 豫算은 얼마나 들었는지 이식한 가로수 보관은 어디다 보관하고 있는지 몇그루인지 94年度 이식은 몇그루했는지 答辯 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○議長 李敏衡 네, 지금 7분의 地域開發委員會 議員님들께서 質問을 해 주셨습니다. 答辯準備를 위해서 約20分 停會하고자 하는데 異議가 있으십니까?

(「없습니다」하는 이 있음)

네, 20分間 停會를 宣布합니다.

(10時53分 停會)

(11時16分 續開)

○議長 李敏衡 會議를 續開하겠습니다. 地域開發委員會 所屬 7분의 議員님들에 대한 質問에 대하여 答辯을 듣도록 하겠습니다.

區廳測에서 答辯을 하실 때에는 質問하신 議員님과 質問 要旨를 말씀하신 후에 答辯을 해주시기 바랍니다.

먼저 權五虎 副區廳長님께서 答辯을 해주시겠습니다.

○副區廳長 權五虎 먼저 金吉泰議員님께서 建築委員會 위촉시기가 늦은 이유에 대해서 質問을 하셨습니다. 이것은 94年4月26日字 建築委員會 構成에 따른 區議員의 추천통보가 있어서 4月29日 및 6月14日字에 추천인 변경통보가 또 있어서 최종적으로 9月14日

字로 4분의 區議員을 위촉해서 현재 運營을 하고있습니다.

좀 늦어진 이유는 구 자체로 今年 年末에 현재 위촉되어서 운영되고있는 대학교수라든지 건축사라든지 이런 분의 위촉기간이 今年 年末로 끝이 납니다. 끝이 나면 전체를 다 위촉할 計劃으로 늦어진 것 같습니다. 議員님 의도대로 제대로, 좀 늦어진데 대해서는 사과의 말씀을 드리면서 양해있기 부탁드립니다.

다음 金甲濟議員님께서 長期未執行 都市計劃에 대한 是正對策에 대해서 政府가 홍보책자를 만들어 弘報를 하고있으면서도 실질적으로는 되지않고 있지않느냐 거기에 대한 질책과 區廳長의 見解를 물었습니다. 이것은 실질적으로 장기 未執行計劃이 문제화 되고 있는 것은 사실이고, 또 아까 계획 자체는 政府가 그 長期未執行計劃에 대한 是正對策을 발표한 바 있고 우리 區도 거기 따라서 홍보책자를 만들었고 거기에 대한 檢討를 해왔습니다. 그런데 실질적으로 보면 長期 未執行 計劃에 대한 것이 상당한 民願의 대상도 돼있고, 역대 政府가 이것은 힘으로 여겨왔습니다. 그런데 이것을 해결 못하는 사유에 대해서도 똑같은 見解입니다. 예를 들면 어제든 거론이 됐습니다만, 개운산 公園이 個人의 私有地인데도 불구하고 公園計劃으로 묶어놓고 전혀 쓰지도 못하고 있는 것들이 아까 지적하신대로 吉音3洞뿐만 아니고 서울시 아니면 전국적으로 엄청난 문제가 되고있습니다.

그런데 이것을 계획을 만약에 폐지해가지고 거기를 뭐 썼다고 그럴때 과연 그러면 우리 서울시만 하더라도 公園面積이 그렇게 부족한데 해제를 해가지고 어떻게 할거냐, 그러면 개발을 해야됩니다. 그런데 당장 돈은 없습니다.

그래서 이것을 해제를 하자고 그래도 다음에 만약 거기다 道路같은 것을 예를 들면 해제를 해버리면 거기 집이 들어서고 建築行爲를 하게됩니다. 다음에 다시 그것을 계획을 해서 뚫자면 또 막대한 國家的인 손실을 가지고 오는 겁니다.

그래서 불필요한 것은 시정을 하되 시정 필요한 것은 이런 問題點이 있지만 현재도

가지고 있는 게 政府의 실예입니다.

우리 區에서도 이 計劃에 의해가지고 三仙1洞의 道路計劃 廢止를 수차에 우리 都市整備委員會에 올렸는데 都市整備委員會에서 이것은 필요한 걸로 봐서 인정을 안해주고 있는 그런 형편에 있습니다.

아까 金甲濟議員님께서 얘기하신 4m미만 도로부분에 대해서는 현재는 都市計劃을 4m 이상만 都市計劃으로 決定을 하고있습니다. 그런데 과거에 4m 미만도 都市計劃으로 決定했던 부분들이 있습니다. 그래서 이런 구체적인 부분에 대해서는 다시 檢討를 하기로 하고, 큰 부분에 대해서는 市民들의 土地 所有者의 財産權 侵害는 인정이 되지만 현재로서는 廢止할 수가 없다는 말씀을 분명히 드리고 앞으로 區議會와 區廳이 豫算의 형편을 봐가면서 그런 民願을 해결을 해야될 앞으로의 과제라고 생각을 하면서 答辯에 갈음을 하겠습니다.

다음에 俞鎮武議員님께서 공용주차타운에 대해서 말씀을 하셨습니다. 지금 서울市 行政의 가장 어려운 問題가 交通의 問題입니다. 그래서 우리 議員님들의 질문도 交通대책에 상당히 많이 기울어지고 있는데, 아마 서울市的 交通對策을 해결할 그런 아이디어만 있다면 노벨상 감이라는 그런 얘기들도 나오고 있습니다.

그래 이 駐車場 問題는 낮에는 都心이 駐車場이 問題가 되고있고, 밤에는 住宅街가 問題가 되고있습니다. 그런데 이 駐車場 問題를 우리 國家 財政으로 아니면 公共團體 財政으로 해결을 해야 될거라는데는 저도 그렇고 政府도 意見이 있습니다. 그러면 실제로 都心の 경우에 駐車場이 얼마가 필요한 거냐, 적정 주차시설이 얼마가 필요한 거냐, 都心에 들어오는 모든 車를 駐車할 수 있게 駐車場을 만들든지 이것은 國家 豫算을 거기다 다 털어 들여도 불가능한 겁니다. 그래서 지금 서울市가 계획하고 있는 것은 적정대수라는 표현을 쓰고있습니다. 그래서 적정대수를 總 주차수요의 30%로 할거냐, 40%로 할거냐 하는 것은 아직 미확정이 된 상태인데, 적정대수를 하겠다 이것은 아직 연구결과가 안나왔습니다만, 都心에 있는 그 駐車場도 國家가 豫算을 投資

하는 것은 그 적정대수에 그치고, 일반 住居地域內的 駐車場에 대해서는 政府가 앞으로 責任을 질 수가 없습니다.

그것은 個人이 해결해야 됩니다. 그런데 우리 駐車場法에 보면은 自動車 登錄을 할 때 駐車場 확보하는 난이 하나 있습니다. 이것은 아마 當初에 自動車 管理法이 施行될때부터 그 난이 있었습니다. 그런데 그것을 日本 것을 그냥 베껴와가지고 그것을 썼는데 한 80年初에도 交通部도 그것이 무슨 난인지 몰랐습니다. 그런데 지금보니까 東京이나 日本에서 보면 夜間駐車를 필요해서 그것을 설정을 하고 그게 없는 사람은 自動車 登錄을 못하도록 그렇게 돼있었습니다. 우리도 지금 交通部에서 아니면 서울市에서 조만간 駐車場을 확보해야 自動車 登錄이 될 수 있도록 檢討가 될 걸로 생각을 합니다. 아까 주차 지역에 밤에 駐車를 위해서 주차타운을 建設할 수는 우리 區 財政을 가지고는 할 수가 없습니다. 앞으로 아마 그렇게 되야 될 걸로 생각을 합니다. 주차타운 한 대분 건설하는데 1,800萬원이 소요되고 있습니다. 그러면 吉音3洞에만 해줄 수도 없고, 전 區를 확대한다는 것도 이것은 도저히 불가능하고 다만, 道路의 양측편이 어렵기 때문에 한쪽편에만 주차라인을 그어주고 있습니다. 그대로만 세워주시면 交通에 큰 소통이 없을 것으로 생각을 합니다. 그래서 현재 우리 區에는 夜間에 駐車할 수 있는 게 12,908臺가 설 수 있도록 지금 駐車 區劃을 해주고 今年에도 그것을 확대를 할 豫算을 承認을 해주셔가지고 지금 한 7~80% 區劃線이 그어지고 있는 걸로 생각을 합니다.

그렇게 이해를 해 주시기 바랍니다.

또 安傑瑤議員님께서 개운산의 꿈돌이 동산 같은 것을 만든다든지 북악스카이웨이 골프 연습장 같은 걸 만들어서 소위 經營技法의 行政을 할 용의는 없느냐고 말씀을 하셨습니다. 현재로서는 개운산이나 이런 데 구체적인 이런 計劃들을 가지고 있는 것은 없습니다. 앞으로 개운산 公園에 관해서도 用役을 줘가지고 개운산公園으로 開發을 해야 되는데, 예를 들면 드림랜드 같은 형태의 것은 저는 바람직스럽지 못하다고 생각합니

다. 개운산이나 우리가 가지고 있는 近隣公園은 시민들이 언제라도 가서 즐길 수 있는 흔히 다중이용시설을 개발해야 된다고 생각을 합니다.

어떤 돈을 내고 특정인들이 가서 즐기는 이런 시설보다는 모든 사람들이 그냥 올라가서 맑은 공기 마시고 운동할 수 있는 다중이용시설로 개방을 해서 모든 區民들이 이용을 할 수 있도록 그렇게 해야지, 우리가 區財政 확보만을 위해서 그렇게 하는 것은 맞지 않는다고 생각을 합니다. 그래서 財政確保의 方案, 주로 稅外收入이 되겠습니다. 이것은 앞으로 自治團體가 발전돼 나가면서 研究를 해야될 과제라고 생각을 합니다. 그런데 아직은 우리가 그 부분에 상당히 취약하고 우리 區로서도 그런 특별한 計劃을 가지고 있지를 못합니다.

來年부터라도 그런 부분에 신경을 좀 써서 많은 計劃을 세울까 합니다.

이상 答辯을 마치겠습니다.

○議長 李敏衡 副區廳長님의 答辯이었습니다. 다음에는 李昇求 都市整備局長님 나와서 答辯하여 주시기 바랍니다.

○都市整備局長 李昇求 都市整備局長입니다. 먼저 金炯九議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다.

현재 옥상 무허가로써 94年度 저희 상설 점검때 적출사항은 11件입니다. 그래서 옥탑 부분 물탱크실을 허가내용대로 사용치않고 주거용으로 불법사용하는데 대해서 우리 區에서는 違法建築物解消 方案으로 93年3월부터 일부 規制를 했습니다. 그렇지만 今年度 1月28日 이 옥탑 불법사용은 사용이고 거기에 대해서 許可規制하는데 대해서 民願이 많기 때문에 그것을 해제를 해가지고 현재 處理하고 있습니다.

다만, 이러한 것이 앞으로도 상설점검을 통해서 적출되는 대로 시정조치를 시정명령을 내리고 시정이 안될 경우에는 이행강제금을 賦課하는 등 제재를 통해서 指導해 나가도록 이렇게 處理할 생각입니다. 다음 都市整備次元에서 建物配置를 일직선으로 질서있게할 방안은 없는지 이렇게 質問을 해주셨습니다. 建築法施行令 69條2項 및 城北區條例 第30條 規定에 의해서 미관도로변과

또는 都市設計 區域으로 지정된 곳에서는 저희들이 건축선을 지정해서 建築하도록 行政指導 할 수있지만 그 이외에는 그것을 강제적으로 指導할 수는 없는 실정입니다. 그래서 또한 參考的으로 말씀드리면 미관도로변 이외의 부분에 대해서도 도로 10m 이상이 되겠습니다. 93年3월부터 1m이상 후퇴해서 공지확보하도록 行政指導했지만, 이 또한 私有財產權의 침해라하는 그러한 민원제기가 있었기 때문에 마찬가지로 今年度 1月23일부터 이에 대한 規制를 해제해가지고 현재 시행하고 있습니다. 따라서 미관도로변이나 특별히 필요할 경우에 建築設計區域을 指定을 해서만이 이러한 것은 앞으로 處理가 될 수있다고 생각을 하겠습니다.

다음 金吉泰議員님께서 質疑하신 事項중 區都市基本計劃과 再開發 再建築에 따른 교통대책에 대해서 말씀드리겠습니다.

區都市 基本計劃은 현재 91年12월에 용역 착수해서 今年度 5월까지 區都市基本계획이 수립되었습니다. 여기에 議員님들께서 또 주민들께서 관심을 가지고 제신 상업지역 확대방안이 반영이 되어있습니다. 그래서 今年度 5월달에 서울시에 承認要請을 했고, 현재 서울시에서는 市政開發研究院과 市議會에 현재 意見聽取를 하고 있습니다.

그래서 현재 計劃으로는 今年末까지는 市의 承認이 떨어질 걸로 이렇게 고려가 되고 있고, 상업지역은 當初에 區都市基本計劃이 수립되기 전에 6萬3千㎡로서 우리 區면적의 0.25%였습니다. 저희 區基本都市計劃에 의하면 미아4거리 주변이라든지 길음시장 주변 또, 신세계 미아점 일대, 성신여대 입구역 또 돌곶이길 일대가 되겠습니다. 그래서 현재 0.49평방키로로서 우리 區面積의 2%정도까지 반영을 하고 있습니다만, 다만 여기서 어디까지나 우리 區의 計劃이고 지금 우리 市에서 전 22個 區廳을 총합해서 조정하는 과정에서 다소의 변동이 있을 것으로 사료됩니다.

市의 승인이 떨어지면 우리 吉音洞 地域 같이 집단으로 되어있는 곳은 상세히 계획구역을 지정을 해서 다시 계획적인 開發計劃이 수립이 되어야만 여기에서 상업지역이 앞으로 지정이 되겠습니다.

다음 東小門再開發과 또 敦岩洞再開發에 따른 交通滯症 및 交通對策이 되겠습니다.

이 問題는 저희 區에서도 일찌기 問題點을 認識하고 지난 봄부터 계속적으로 검토되고 있는 事項입니다. 우선 현재 단기방안으로는 東小門地域 즉, 城北洞길이 되겠습니다. 거기에 중앙 화단을 제거하고 복개지 도로를 개설해서 차선수를 늘리도록 이렇게 지금 計劃을 하고 있습니다. 또 삼청동 방향으로 주 출입구로 부터 約 100m 정도 위로 올라가겠습니다. 거기서 유턴 지점을 設置해서 우리 東小門路 두 간선도로의 소통보조를 위해서 이면도로를 정비하도록 計劃하고 있습니다. 또 대중교통수단 방안으로 기존 마을버스 두개 노선을 전철역까지 연장 증차운행토록 할 計劃입니다.

이것이 스카이운수하고 아리랑교통이 되겠습니다. 또 貞陵地域의 大衆交通 확보방안으로 두개업체 마을버스 노선을 금년도 9월 길음전철역까지 연장운행토록 노선 인가한 바 있습니다. 대진운수와 신정운수가 되겠습니다.

다음 長期對策으로서 東小門路 주변 도로들을 확장 개설해서 대상지역 주변의 가로망 체계를 확립하면서 분산처리하도록 현재 計劃하고 있습니다.

城北洞길과 鍾路區간 연결도로를 신설하려는 것을 지금 계획하고 있습니다.

또 아리랑 길을 현재 15m에서 20m로 확장하는 것을 현재 기본 구상중에 있습니다. 또 안감내길을 확장하는 것으로 계획하고 있습니다. 이것도 15m에서 20m, 연장은 1,670m가 되겠습니다. 다만, 앞으로 우리가 장기전망을 볼때 貞陵再開發地域을 관통하는 간선도로 貞陵路에서 솔샘길간 도로개설과 또 貞陵路에서 영창실업간 도로개설 工事を 현재 230億을 투입해서 폭 15에서 20m로 확장 개설중에 있고 또 96年末 工事が 完了되면 道峰區에서 推進하고 있는 솔샘길 확장공사와 연계되어서 이 地域 交通難도 많이 해소되리라고 봅니다.

다음 金德守議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다.

吉音1洞 2-1삼부아파트에 대한 竣工檢査와 관련된 事項입니다. 敦岩 2-1住宅再開發

삼부아파트는 6棟에 684가구로서 92年8月20日 臨時 使用 承認 後에 94年10月 현재 계속 임시 사용중에 있습니다. 同 區域의 竣工관련해서 발생한 問題點으로는 同 團地 내 C團地가 問題가 있었습니다.

그래서 當初에 임시 사용전에는 同 團地가 綠地帶로 造成토록 計劃된 바 있지만, 이 問題가 해결되지 않으면 竣工이 어렵기 때문에 현재 組合에서 事業計劃 變更을 申請을 해가지고 저희들이 區廳에서 그 變更 計劃을 적극 수용을 해서 94年9月7日 事業 計劃變更 決定이 되었습니다. 그래서 事業計劃變更 내용에 따라서 그 商街를 앞으로 建築을 해서 事業施行이 변경인가되고 또 工事 推進이 되면 그 문제는 해결이 되겠습니다. 또 한가지 문제가 있습니다. 無資格 특별분양권 166매가 있습니다. 이 문제는 이러한 비슷한 케이스가 다른 地域에도 있기 때문에 서울시와 현재 協議中에 있습니다. 이것이 協議가 완료되면 또 저희 區로서는 하루빨리 이것이 사용검사가 完了가 되도록 노력을 하고 있습니다.

다음 金甲濟議員님께서 長期未竣工 建築物의 解決方案에 대해서 質疑를 해주셨습니다. 根本적으로 長期未竣工 建築物이 대부분이 住居用 建物로서 小規模 建物들입니다. 그래서 그 事項은 감리자가 현장감사결과 違法事項이 발견이 되어가지고 시정을 요구하는 단계, 또 시정중에 있는 그러한 建物들이 되겠습니다.

그래서 이러한 建物들의 解決方案을 마련하고자 현재 82年度부터 92年度까지 未竣工된 341件의 建築物에 대해서 今年에 우리 區廳의 역점사업으로 해가지고 일제정비를 실시했습니다. 그래서 경미한 사항 또 시정된 140件은 使用檢査 處理를 하였고 미시정자는 이행강제금 및 過怠料를 부과분한 바 있습니다. 또 앞으로 이러한 사례 발생을 방지하고자 監理建築士는 물론 소규모 시범업자에 대해서도 분기별로 단기교육을 실시하고 있습니다. 또 建築關聯 안내문을 제작해서 배포하고 區市民奉仕室, 洞事務所, 建築課 등에 비치해서 建築을 할려고 하는 住民 및 시공업자에게 계속 弘報를 하고 있습니다. 이러한 事項은 저희 區廳 단독으

로는 어렵고 問題는 建築主 감리자 시공자에 앞으로 계속적인 遵法精神만이 違法으로 인한 長期未竣工建築物 發生을 최소화할 수 있다고 사료됩니다.

俞鎮武議員님께서 어제 質疑하신 걸로 알고 있습니다. 지적이 600분의 1과 1,200분의 1로 별도로 있는데 하나로 통일할 수 있는 方案은 없는지 저희들이 이렇게 알고 있습니다. 그래서 저희들이 이것에 대해 檢討한 바 축척을 일원화하기 위해서는 축척 변경사업에 의해서 소축척을 대축척으로 하는 計劃事業이 있습니다만, 여기에는 지적축량을 반드시 수반하므로써 막대한 경비가 소요됩니다.

또한 그 축척변경 과정에서 面積의 增減이 발생되며, 이로 인해서 해당 토지 소유주들간의 이해관계가 대립되기 때문에 현실적으로 불가한 그런 입장입니다.

따라서 현재 本廳에서 도형정보시스템 구축을 위한 지적도면 電算化를 推進中에 있습니다. 이 事業이 完了되면 필요에 따라서 圖面에는 600분의 1, 천 몇분의 1 되어있다 하더라도 사용자가 사용하기 편리하도록 동일 축척으로 각종 토지 綜合開發計劃, 都市計劃, 建築行政, 調查行政 등의 필수적인 基礎資料로 통일해서 사용할 수 있는 그런 때가 되겠습니다. 다만 이것은 長期的인 事業이기 때문에 完了시점을 말씀드릴 수 없음을 양해를 하여 주시기 바랍니다.

다음 俞鎮武議員님께서 再開發事業 시행시 住民同意를 3분의 2 規定을 더좀 완화해서 50%로 하향조정해서 좀 활성화할 용의는 없느냐 이렇게 質疑하셨습니다.

익히 議員 여러분께서도 아시겠지만 再開發의 根據法規인 都市 再開發法은 都市計劃事業을 지원하기 위해서 토지수용권 및 行政대집행등을 法的으로 강제성을 부여한 그러한 규정입니다. 이러한 법적강제성은 공익을 위한 목적에서 규정된 것이지만, 事由財產權의 침해가 또한 예상이 되고 있습니다. 그래서 當初에는 再開發로 인한 民願이 너무나 많았기 때문에 法에는 3분의 2였지만, 한때는 住民同意의 80%까지 強化해서 적용한 적도 있습니다. 그러나 현재 3분의 2를 적용한다하더라도 항상 반대민원이 더 극심

한 이런 상황입니다. 그래서 이러한 이해관계의 대립되는 면이 있기 때문에 이러한 동의율의 하향조정은 立法上의 문제로서 住民合意가 성숙돼야 대단위개발사업이 가능한 이러한 問題點이 있기 때문에 지금 50%정도 가지고는 반대민원을 잠재울 수 있는 그러한 것은 미약하지 않나 이렇게 생각이 됩니다.

다음 安傑瑤議員님께서 공유토지분 지적분할에 대해서 실적에 대해서 또 對策에 대해서 質疑를 하셨습니다. 공유토지 분할에 관한 특별법이 86년10월부터 91년12月末까지 한시법으로 현재 시행되고 있습니다. 그래서 거기에 의하면 공유자 1/2이상이 建築物를 建築해서 1년이상 자기 지분에 해당하는 부분을 현재의 점유상태를 기준으로 간편한 절차에 따라 분할할 수 있게 함으로써 土地에 대한 所有權 行事項과 토지이용에 따른 불편을 해소하고 土地管理制度에 적정을 기하고자 하는데 그 목적이 있었습니다. 현재 우리 區에서는 公有土地分割에 관한 特例法 이전 그러니까 91년12月末입니다. 이전에 접수된 總 335件이 접수됐습니다. 그중에 315件이 處理되었고 현재 未決은 20件이 되겠습니다. 問題點으로서는 공유자간의 면적증감에 따른 合意가 이루어지지 않음으로써 일부 申請했다가도 撤回하는 경우가 많이 있었습니다. 앞으로 이 잔여 건수에 대해서 개별방문 및 지속적인 종용을 해서 공유토지 소유자간의 合意를 도출하도록 또 委員會에 上程하도록 계속 노력할 예정입니다.

다음 鄭昌萬議員님께서 石串洞 58-210號 주변의 구거 부지에 대한 下水道 계획선에 대해서 또 폐지할 용의가 없는지 質疑해주셨습니다.

그런데 現況 內容이 하수박스가 인접토지 담장과 접해있는 상태로써 향후 하수시설 維持管理를 감안해서 폭 6m의 道路計劃을 하고 현재 覆蓋를 한 그런 실정에 있습니다. 그러나 계획 구간중에 일부가 都市計劃施設로 지정이 되지 않아가지고 불합리한 점이 있는 것은 사실입니다.

현재 東大門區廳과 또 유관부서 協議 過程에서 일부 6m 都市計劃道路를 존치하는 것이 좋겠다는 意見이 通報되어서 현재 일

시 중단한 그런 상태입니다. 앞으로 이 문제에 대해서는 다시 再檢討를 해가지고 처리 방향을 決定하도록 하겠습니다. 94年度 現在까지 駐車違反 件數는 5萬8,709件입니다. 그중에서 과오납 現況은 1萬1,939件입니다. 다음에 이것이 지금 과오납의 원인을 대부분이 현장에서 조서 작성과정에서 車輛번호를 잘못 적는다든지 이중으로 적는다든지 이렇게 해서 과오납이 되겠습니다. 그래서 과오납 환불현황은 93年度에 128件 94年度에 224件이 되겠습니다.

미관도로변 3m 후퇴 부분에 違法 建築한 公共建物 現況과 앞으로의 對策 이렇게 質疑해 주셨습니다. 이것은 솔직히 지난번에 매스컴을 통해서도 모區廳에 대해서 報道된 바가 있습니다. 그래서 현재 저희들도 서울에서 9月27日날 일제 調査指示가 있었고 이 問題에 대해서 앞으로 집중적으로 저희들도 정비를 할 그런 計劃으로 있습니다. 현재 미관도로변에 公共建物은 20個所이고 이중에서 일부 담장이나 화단같은 것이 저축된 것이 13個所가 현재 발견이 된 바 있습니다. 다만 미관도로변의 3m 후퇴제도가 생긴 것이 1984年5月 以後부터이기 때문에 이 公共建物이 대부분이 1984年 이전 建物이 되겠습니다. 그래서 여기의 정비 방향에 대해서는 本廳과 協議해 가지고 앞으로 整備할 그런 計劃입니다.

다음 貞陵社會福祉館과 月谷洞 區民體育館에 대해서 質疑를 하셨습니다. 貞陵社會福祉館 독립기초를 메트공법으로 한 이유에 대해서는 지난번 特委에서도 答辯을 드린 바 있습니다. 메트공법으로 한 부분은 기계실 및 정화조 또 서고의 바닥부분입니다. 그래서 그것이 기초와 기초 사이에 바로 바닥 슬라브하고 공간이 생기는데 거기를 設計上에는 흙을 채우도록 되어 있습니다. 그래서 그것을 현장 시공하는데 또한 時間을 단축하고 安全한 그러한 方法으로써 현장에서 콘크리트로 세운 사례가 되겠습니다. 저희들이 이것에 대해서 分析을 해보니까 독립기초보다도 約 300萬원 정도의 시공비가 더 들어갑니다. 다만 이것은 현장에서 設計 外에 자기들이 보완시공하는 것이기 때문에 이것은 저희들이 施工者부담으로 하

고 우리 工事費에는 反映이 안되는 그러한 事項이 되겠습니다. 다음 月谷洞 區民體育館의 채광판이 FRP에서 클린라이트로 변경 사용한 부분은 광선투과율이 강도면에서 클린라이트가 월등하기 때문에 또한 다만 클린라이트가 재료값이 조금 비쌉니다. 그렇지만 이것이 더 광선투과율이 양호하기 때문에 실내체육관의 조명에 훨씬 효과적이다 이렇게 판단을 해가지고 변경 시공한 것입니다. 여기에 따르는 工事費 增額은 없습니다.

이상 鄭昌萬議員님 質問한 事項에 대해서 答辯을 드렸습니다.

○議長 李敏衡 李昇求 都市整備局長님 수고 하셨습니다.

다음에는 柳時裕建設局長님 나오셔서 答辯해주시기 바랍니다.

○建設局長 柳時裕 尊敬하는 李敏衡議長님 그리고 議員여러분! 우리 區政에 대해서 많은 관심을 가지고 質問해주셔서 대단히 감사합니다.

특히 저희 建設 行政에 대해서 아주 심도있게 質問을 해주셔서 대단히 감사하게 생각을 합니다. 그러면 議員님께서 주신 質問에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 金炯九議員께서 주신 質問이 되겠습니다.

地下水 管理方法은 현재 어떻게 되어있느냐 그리고 地下水를 開發하고 난 다음에 나중에 버리는 폐공에 대한 處理는 어떻게 되고 있느냐, 아주 지금 시기가 적절한 질문을 주셨습니다. 거기에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 地下水法이 93年12月10日날 改正이 되고 또 이에 대한 施行令이 94年7月23日날 制定이 됐습니다. 그리고 法 施行規則이 94年 今年 8月3日날 되고 그다음에 水質保存에 관한 規則이 8月9日날 됐습니다. 이에 따라가지고 지금까지 우리 區에서 사실상 地下水를 사용하는데 따른 使用料만 저희들이 徵收하던 그런 制度에서, 탈피해가지고 지하수를 앞으로 體系의로 管理하기 위해서 저희 下水課에서 지금 地下水 多量 業體를 申告를 받고 있습니다. 參考로 우리 管內에 地下水를 사용하는 것은 현재 登錄된 事項이 家庭用이 236가구 그다음에 營

業1種이 15個所 2種이 86個所, 목욕탕 1種이 12個所, 욕탕2種이 2個所 公共用이 36個所 産業用이 91個所해서 578個所가 지금申告가 되어가지고 저희들이 管理하고 있는事項입니다. 이事項은 앞으로 우리 下水課에서 業務를 맡아가지고 地下水를 開發하고 난 다음에 그 폐공은 절대 오염이 되지 않도록 措置를 하도록 指導를 하고 또 앞으로 地下水를 開發하고자 할 때는 저희區에서 行政 指導를 하도록 措置가 되겠습니다.

다음에 가로수에 대해서 質問을 주셨습니다. 이것은 鄭昌萬議員님과 같이 주신 質問이 되어서 같이 答辯을 드리도록 하겠습니다.

우리 管內에는 가로수가 28個 노선에 7,852주가 있습니다.

우리 管內에 있는 가로수는 첫째 韓電 高壓線에 지장이 되기 때문에 韓電 비용으로 每年 17個 路線에 2,999주 約 3,000주를 韓電負擔으로 전지를 하고 있습니다. 그리고 우리 區에서 직접하고 있는 가로수는 프라타너스 270주와 區 자체에서 215주 등 495주에 대한 전지를 실시하고 있습니다. 그리고 이에 따른 今年度 豫算은 1,514萬7,000원이 소요되었습니다. 여기에서 議員님들께 제가 말씀드리고 싶은 것은 가로수는 메타세카이어나 은행나무는 전지를 하지 않는 것이 대원칙입니다. 그리고 프라타너스나 기타 수종은 나무가 너무 잘 크기 때문에 매년 전지를 해주어야 됩니다. 그런데 전선이 이렇게 쭉 지나가는데 은행나무라든지 올라가면은 부득불 잘라 줄 수 밖에 없습니다. 그리고 은행나무는 원래가 가지가 5개갈으면은 복판가지는 놔두고 이중간 가지치고 이중간 가지치고 이렇게 모양을 잡도록 되어 있는데 현실이 전선같은데에 걸리적거리기 때문에 위를 잘라주면은 아주 모양이 고약하게되고 그렇습니다. 그리고 프라타너스 같은 나무는 아주 지금 議員님들이 잘 아시다시피 이쪽에 나가면은 근경이 約 1m가 넘는 나무까지 있습니다. 그런데 每年 너무 잘크기 때문에 그 周邊에 있는 가정에서 잘라달라고 要求가 들어옵니다. 자꾸 반복해서 잘라주다보니까 그나무 자체가

전부 동공이 되어 가지고 전부 꺾일만 성하게 남아있고 실제로 밀면은 떠밀어지는 이런 형편도 있고 또 한쪽은 전선이 지나가기 때문에 강전지를 해야 되고 한쪽은 전선이 안지나가니까 제대로 전지를 하고 이렇게 되면은 한쪽은 나무가 아주 모양이 없고 한쪽은 나무가 모양이 좋고, 이러한 상당히 보기싫은것도 있습니다. 그래서 우리 區에서는 이번에 韓電에 의해서 전주에 의해서 지정되는 가로수 전지가 개선되어야 하겠다는 아까 적절한 지적을 주셨는데 미아로 확장 구간에는 98年度에 지중화 할 수 있는 事業을 韓電에다 특별히 要求를 해 가지고 今年度 擴張 事業에 바로 전선은 지중화 시켜가지고 앞으로 미아로 현재 東小門路라고 하기도 합니다만은 東小門路에는 전선이 전부 지나가는게 없이 해 가지고 앞으로 이 구간은 시범가로 造成해서 좋은 나무가 제대로 설 수 있도록 해 주고 또 내년에 저희들이 施行하려고 하는 鍾岩路 擴張工事에도 韓電과 協議를 해 가지고 이 구간에도 전부 전선을 地下化 해 가지고 앞으로 이 두 구간에 대해서만은 좋은 가로수가 형성이 될 수 있도록 노력을 할까 합니다. 그리고 화랑로에도 來年에 고속화도로가 또 시작이 되고 地下鐵이 完工이 된 다음에 周邊에 심는 나무는 전부 다 새로이 전선이 전부 지하화되기 때문에 새로 좋은 가로수 形態를 가질 수 있도록 되겠습니다.

다음에 安傑瑤議員님께서 주신 質問에 대해서 道路建設에 대해서 대규모 高速道路나 간선도로등 소통측면에서만 너무 치중하고 이면도로, 소도로 정비가 시급한데 이에대한 計劃은 없느냐고 물으셨고, 또 도로 後퇴선 活用에 따른 도로 後퇴선에 있는 전주등에 대한 시정조치라든지 한전지중화 計劃에 대해서는 방금 제가 說明을 드렸습니다만은 개운산, 월곡산, 공원 개발시에 민자로 골프장을 設置할 수 있는지, 質問하셨습니다.

사실상 서울시內 交通問題가 우리 議員님들이 잘 아시다시피 우리 초미의 관심사고 우리 모든 豫算을 다 투입해도 해결되지 않는 것이 우리 서울시의 交通問題입니다. 그래서 지금까지 사실상 高速化 또는 간선

도로에 치중하다보니깐 다소 이면도로 정비에 대해서 조금 소홀한 면이 있긴합니다만은 우선 그 미아로 확장을 연내확보를 해야 되는 것이고 다음에 종암로 확장 공사를 하면은 20m 이상의 도로는 市道路기 때문에 서울시 豫算을 받아가지고 저희들이 시행하고 있는 工事입니다. 그 다음에 都市整備局長님께서 잠시 報告를 드렸습니 다만은 城北洞길 병목현상을 없애기 위해서 來年度에 市에서 約 12億정도의 豫算을 주면은 城北洞길이 소통이 되고 또 今年度에는 홍천사에서 貞陵2洞으로 넘어가는 이면도로를 지금 整備하고있고 또 그다음에 돈은 조금 적게 들더라도 병목 또는 한집 또는 두집 정도를 뜯어가지고 소통이 될 수 있는 道路를 전부 찾아가지고 今年 下半年에도 상당한 양을 措置를 하고 있습니다. 그래서 저희들은 앞으로 우리 20m이하의 우리 구 도로사업에 많은 豫算을 투입해 가지고 이면도로를 적극적으로 소통을 시키는 이러한 方向으로 建設行政을 해 나갈까 합니다.

다음 道路후퇴선에 있는 전주동에 대해서는 저희들이 다소 소홀한 면이 있었습니다만은 韓電과 또 遞信廳과 잘 協調를 해 가지고 이에 대한 전주는 시급히 措置해서 우리 市民들의 交通에 지장이 없도록 措置를 하겠습니다.

다음에 개운산, 월곡산公園 開發에 대한 것은 副區廳長님께서 答辯을 드렸기 때문에 저는 來年度에 우리 개운산 公園에 대해서 市費로 公園開發을 할 수 있도록 豫算을 확보해 주도록 지금 市廳에 要求를 하고 있습니다. 豫算이 확보되면은 安傑瑤議員님께서 주신 質問에 대해서 성의있는 檢討를 해서 反映이 될 수 있으면은 反映하도록 노력을 하겠습니다.

다음은 鄭昌萬議員님께서 주신 화랑로 高速化道路에 地下化 시기에 대한 것을 물으셨습니다. 저희들이 當初 우리 區議會에 建議를 받아들여서 本廳에다가 地下化할 수 있도록 檢討를 要請했습니다. 그랬던 결과 本廳에서 거기에 대한 답변시 下月谷洞에서부터 月谷中學校까지는 地下로 들어가기위해서 화랑로 高架道路가 이 밑으로 실상 내려가는 그런 과정입니다. 내려가는 구간은

양쪽 옆에 道路를 追加로 더 확보해가지고 도로변에 있는 建物이라든지 土地를 더 수용해야 되는 그런 問題가 나오고 上月谷驛 그러니까 月谷中學校 지금 上月谷洞 事務所가 되겠습니다. 거기에서부터 돌곶이역까지 石串4거리입니다.

石串4거리까지는 地下로 들어갈 수가 있습니다. 또 石串4거리에서 다시 地上으로 나와서 중랑천을 넘어가야 되기 때문에 실질적으로 화랑로 구간에 地下化를 한다고 해도 반절정도 밖에는 地下化 할 수 없고 그 나머지 구간은 또 지하로 내려가기위한 지하직전에 있는 양쪽옆의 도로를 추가로 확보해야 되고 다시 地上으로 나오기위한 도로 양쪽옆에 土地를 또 追加로 確保해야 되기 때문에 이에 따른 상당한 市民들에게 부담이 가중되고 또 이에 따라서 地下鐵의 깊이가 約 7m 내지 8m 더 地下로 내려가야 되고 그 다음에 地下로 들어가는 그 고속차도에 환기시설을 하기 위해 道路양쪽 옆에 많은 환기구, 배기통을 추가로 많이 設置해야 되기 때문에 이에 따른 민원도 상대적으로 많은것이다, 이러한 여러가지 技術的인 檢討에 의해서 그것은 도저히 현재 與件上 받아 들일 수 없다는 회시를 저희들이 받아가지고 말씀을 드린 바가 있습니다.

다음 金吉泰議員님께서 주신 道路掘鑿에 따른 市民監督官, 名譽監督官에 대해서 活用하지 않은 이유가 무엇이나고 質問을 주셨습니다. 저희 區에서는 서울시 전체가 다 그렇습니다만은 道路掘鑿에 따라서 市民監督官制를 實質으로 運營을 하고 있습니다.

이는 우리 市民生活과 직결되는 관할 동에서 발생하는 모든 굴착복구공사에 대해서 93년도 부터 저희들이 施行하고 있습니다.

그래서 94년부터는 道路掘鑿復舊 制度改善에 따라 가지고 掘鑿 폭이 3m, 연장이 10m 이내는 洞事務所에서 진담을 해서 監督을 하고 연장 10m이상은 區와 洞에서 복수 監督으로 效率的으로 감독하고 있다고 說明드리겠습니다. 특히 우리 區에서는 名譽監督官이 各洞에 2名씩 선임이 되어서 60名이 지금 活動을 하고 계시는데 이것은 저희들이 工事を 할 때마다 저희들이 지정

하는 것은 아니고 일괄적으로 各洞別로 두 분씩 위촉을 해서 그 중에 벌어지고 있는 事業에 대해서는 그 洞長과 긴밀히 協調를 해가지고 住民들이 직접 監督을 할 수 있도록 이러한 措置를 하고 있습니다. 그 다음에 미아리고개 교통체증에 대한 問題를 金吉泰議員님께서 참으로 안타깝게 물어 주셨는데 사실상 미아리고개 주변에 많은 再開發事業이 이루어지고 또 이 再開發事業이 완성되면은 自動車 增加에 따른 많은 交通問題가 수반될 것입니다.

그래서 서울시에서는 첫째 交通問題를 해결하기 위해서 道路로 일단 陸上交通을 해결하는 문제, 그 다음에 아주 대량 수송할 수 있는 地下鐵로 解決하는 問題 그 다음에는 市民들의 自發的인 意識構造의 改善 등 세가지 측면에서 우리가 이것을 檢討를 해 볼 수 있습니다. 첫째 道路陸上 交通問題로써 해결할 수 있는 것에는 미아로 화장을 빨리 끝내야 되고 북부도시고속화도로가 완성되면은 貞陵地域에 업(up)램프와 다운(down)램프가 新設되고 또 敦岩1洞과 吉音3洞 사이에 오르내리는 램프가 新設되고 다음에 화랑로로 연결되고 저쪽에 貞陵川으로 연결되면 이것이 完成되면은 상당한 交通改善을 가져올 수 있고 다음에 來年度에 저희들이 서울시에다 豫算을 要求하고今年 11월까지 設計가 完成되는 鍾岩路 擴張을 내년에는 어쨌든지 서울시에다가 豫算을 要求해 가지고 來年度에 전부 정비를 하면은 일단 간선도로가 完成되고 다음에 아까 지적하신대로 이면도로를 최대한 整備를 해서 간선도로와 이면도로 陸上交通問題는 일단 해결하고 地下鐵 6호선이 지금 開通을 하기 위해서 工事を 하고 있는데 地下鐵 6호선이 工事が 되고 鍾岩路로 따라 올라가는 地下鐵 12호선이 완성되고 하면은 이地域에 대한 대량 수송체제가 完成될 것입니다.

그리고 市民들의 協調가 아무리 우리가 道路를 완비하고 地下鐵을 완비하고 해 봤자, 市民들이 出退勤 時間 또는 러쉬아워시간에 많은 사람들이 自動車를 끌고 나오면은 결국은 우리가 아무리 넓혀봐도 한계점이 있는 것입니다.

그래서 가급적이면 러쉬아워시간은 庶民들이 자동차를 많이 가져오지 않고 대량 수송 교통수단을 이용하면은 都市生活에 좀더 좋은 결과를 가져오지 않겠나, 이런 측면에서 제가 答辯을 올리겠습니다.

저의 答辯을 잘 들어 주셔서 대단히 감사합니다. 이상으로 저의 答辯을 마치겠습니다.

○議長 李敏衡 네, 柳時裕 建設局長님의 答辯이었습니다.

(○趙基燦議員 議席에서 - 議長, 身上發言 있습니다.)

(○鄭昌萬議員 議席에서 - 議長, 身上發言에 質問에 답변이 안 나온게 있는데 그것 좀 말씀드리겠습니다.)

그것은 補充質問時間 드릴때 말씀해 주시기 바랍니다.

(○鄭昌萬議員 議席에서 - 答辯이 안 나온것 말입니다.)

그것도 補充質問의 答辯은 어차피 받아야 되니까요.

趙基燦議員님,

○趙基燦議員 月谷 4洞 出身 趙基燦議員입니다.

人事말씀은 同僚議員들이 너무도 많이해서 저는 일체의 人事를 생략하겠습니다.

本議員은 城北區建設 行政에 대한 몇가지 質問, 3年6個月 동안 議政生活하면서 느낀 몇가지 심정의 일단을 피력하고 싶어서 이자리에 나왔습니다. 사실상 제가 몸이 불편한 관계로 말이 발음이 정확하지를 못하고 또 더듬고 이렇습니다. 여러분 많이 이해를 해 주시고 傾聽해 주시기를 부탁을 드립니다.

本人이 생각하기로는 30年の 官僚行政이 지나가고 이제는 文民時代가 돌아왔고 地方自治의 삼질을 한지도 언 3年이 지났습니다. 함에도 불구하고 오늘 우리 區廳의 실정은 어떤가, 이런데 대해서 저 자신 많은 회의를 느끼고 때로는 참을 수 없는 의아심을 가지고 할때가 있었습니다. 단적인 예를 몇가지 들겠습니다.

미아리고개 擴張工事に 대해서 지난 8月 23日 議會 小會議室에서 請願審査가 있었습니다. 請願審査의 過程에서 저는 이상스런 部分을 느꼈습니다. 民願人이 그야말로 잔절

히 소망하고 간절히 要求한 部分이 區廳業務를 遂行하는 過程에서 받아들이는 구석이 하나도 없더라 너무 회의스럽고 너무 당황했습니다. 당시의 速記錄 一部를 여러분한테 公開를 하고 이런 일이 지금도 地方化時代에서 施行이 되고있다 그것을 參照하기 위해서 제가 지난번 8月23日 小會議室에서 請願審査 過程에서 主務局長이 答辯한 一部를 오늘 이 자리에서 말씀을 드리겠습니다.

당시 本議員이 이렇게 質問했습니다. 우리가 지금 速記錄에도 있습니다만, 미아리고개 工事를 施行하기 전에 公聽會를 해서 그 方法을 公聽會를 하겠다고 前任者들이 約束한 部分이 있습니다 하고 質問했더니 당시 主務局長이 어떻게 答辯했느냐면 先輩들이 어떻게 答辯했는지 모르겠지만 責任없이 答辯한 걸 가지고 지금와서 現施行 段階에 와가지고 制約하면 어떡합니까 이런 答辯을 했습니다.

行政이라고 하는 것이 過去 民願이 있으면 그 民願을 말이지 研究를 해가지고 그 持續性으로 이것을 研究 分析해서 持續해서 行政이 施行이 되어야 되는데, 前任者 따로 놓고 지금 現職 官僚 따로 놓고 이런 行政이 있을 수 있나 이말입니다. 또하나 가관스러운 것은 鄭昌萬議員이 이렇게 말했습니다. 당시 區廳 關係官들은 住民들이 낸 民願이 스케치다 그림이다. 아무 가치가 없다. 이것은 도대체 무슨 말인지 모르겠습니다. 黑白論理가 아니면 이런 말을 받아들일 수가 없는, 區民들이 民願人들이 낸 것은 아무 價値가 없고 아무 받아들일 명분이 없다. 이것은 스케치다 이런 말을 합니다. 鄭昌萬議員이 스케치가 되었던 設計가 되었던 너무 무시하지 말고 아까 課長님께서 말씀하셨지만 여기서 5m를 봤을 경우에 철골이든가 뭔가 건너야 되는데 상당히 좋은 걸로 생각이 가는데 이러한 部分은 이렇게 質問했습니다. 鄭昌萬議員이. 建設局長 답이 그 자체가 바로 우리 議員님들을 흐리게 하는 도면입니다 이렇게 답을 했습니다. 議員들이 핫바지 핫저고리가 돼 버렸어요.

아무 評價도 없고 아무 分析할 수도 없

고, 주민들이 내놓은 그것을 종이조각을 가지고 住民들이 거기에 동요해가지고 흘러갔다 넘어갔다 이래서 전적으로 우리 議員들 무시하고 議員을 경시하고 獨善的이고 官僚的이고 指示行政을 했습니다.

그뿐이 아닙니다. 建設局長이 다음에는 제가 직을 걸고 工事中止는 않겠습니다.

建設局長을 안하고 떠나면 떠났지 中止하지 않습니다. 과연 도대체 이게 무슨 말입니까? 民願이 있으면 이것을 신중 檢討하고 分析하고 住民과 머리를 맞대고 解決하는 것이 地方化시대의 慣例입니까? 아니면 내가 建設局長 못했으면 못했지 中止는 않겠습니다하는 이렇게 官僚的이고 이렇게 獨善的이고 이런 公務員이 城北區에 있는 한 우리 地域 地方行政이 發展될 수 있다고 보십니까? 本議員은 실로 당황스럽고 실로 놀랐고 실로 서글픕니다. 地方行政이 됩니까? 住民을 위한 福祉增進이고 住民을 위한 行政이 되어야 되는데, 住民이 내는 民願은 휴지조각이고 스케치한 것이고 받아들일 수가 없고, 내가 建設局長 職責을 걸고라도 工事中止를 않겠다고 하는 이런 獨善的인 思考方式이 우리 區廳에 있는 한 地域發展은 도저히 될 수 없다고 보고 地方自治行政은 發達될 수 없다고 봅니다. 따라서 오늘 本議員이 불편한 몸을 이끌고 나와서 이렇게 질문을 했고, 이 問題를 가지고 신성한 議事堂에서 44名の 全員 一致로 住民들이 낸 案이 일부 妥當性이 있다 檢討를 해주십시오하고 建議書를 作成해가지고 滿場一致로 區廳에 提出했습니다. 區廳에 提出했는데 한달이 지난 지금까지 一言半句가 없어요. 과연 얼마만치 住民들과 對話를 하고 얼마만치 勞力했는가 여기에 대한 答辯을 주시고 앞으로 허다한 民願이 야기될 것입니다. 地域發展을 할려면, 民主化時代고 地方化 時代가 되면 허다한 民願이 야기될 텐데 이렇게 獨善的이고 이렇게 官僚的인, 局長職을 못했으면 못했지 民願을 받아들일 수 없다. 이런 事態가 벌어진다고 보면 백년하청이라고 本議員은 생각합니다. 이 部分에 대해서 위대한 建設局長님 答辯좀 해주세요. 이상입니다.

죄송합니다.

○議長 李敏衡 趙基燦議員님의 身上發言이었 습니다. 그러면 이상 質問을 하신데 대한 答辯을 해주셨는데, 補充質問이 있으신 議員 님은 補充質問을 받겠습니까. 金炯九議員님 補充質問있으십니까?

(○金炯九議員 議席에서 - 없습니다.)

없으십니까, 金吉泰議員님?

(○金吉泰議員 議席에서 - 副區廳長님 사과 말씀 고맙습니다. 그러나 제가 地域 開發委員長으로 在任時 전회상 都市整備 局長과 建築課長께 누차 建築審議委員會 構成份에 대하여 建議했으나 그때마다 우물쭈물 궁색한 答辯만 했습니다. 法을 公布하면 前任 建築審議委員會를 해체를 하고 새로이 構成해야 된다고 보는데, 副區廳長님은 어떻게 보는지 答辯해 주 시고, 法을 公布하고 施行을 하지않을 때는 勤務怠慢이라고 보는데 副區廳長님 의 見解는 어떻게 생각하시는지 答辯 좀 바랍니다.)

그리고 柳時裕 局長님께 묻겠습니다. 제 가 調査한 바에 의하면 名譽監督官制 活用을 하지않은 걸로 알고 있습니다. 그런데 活用을 했다면 어느 洞 어느 區域을 活用을 했는지 소상히 좀 밝혀 주시기 바랍니다.)

다음에는 金德守議員님 補充質問 있으십 니까?

(○金德守議員 議席에서 - 없습니다.)

없으니까, 金甲濟議員님 補充質問 있으십 니까?

○金甲濟議員 하도 답답해서 또 나왔습니다. 나는 시원한 答辯을 전혀 못들은 것 같아요. 제가 本來가 表現力이 不足해서 우리 廳長 님께서 좀 잘못 이해하신 部分이 있는 것 같아서 다시 질문하고자 합니다.

사실 오늘날 많은 人口가 密集되어서 또 많은 住宅이 密集된 서울에 道路가 많다는 것을 누가 닦할 수 있습니까, 정말 多多益 善중에 多多益善이죠. 저도 그것을 不正하고 저도 그것을 反對하고자 하는 사람은 절대 아니올시다. 그런데 제가 그래서 분명히 長期未執行 都市計劃을 심층분석하여 더많은 時間을 요하더라도 必然的인 것인 中長期 計劃을 수립하고 不要不急한 部分을 해지하

자 라고 했습니다. 그런가 하면 既存道路가 있는데 2~3m 밖으로 都市計劃이 됐으니 그것을 좀 시정하자 또 주택가 북판에 連 結道路 없는 진짜 都市計劃이 있다는 겁니 다. 이런 것을 하자, 또 뿐만아니라 既存 道路만 있는 것이 아니라 아주 경미한 道 路에 新設道路가 있습니다. 그 新設道路 거 저 합니까? 補償해줘야죠. 그런 얘기였지, 既存道路를 전면해제해라 이걸 정신병자죠, 정신병자아니고 그런 소리하겠습니까, 솔직히 얘기해서 우리 아까 제가 얘기했습니다, 2, 500m중에 90m 道路計劃대로 都市計劃 施 行하는 것을 본 이 사람으로서 그것을 全 面解除하라는 얘기는 절대 아니라는 것을 다시 말씀을 드립니다.

그리고 이것이 분명코 아까 얘기도 했습 니다만, 豫算, 豫算, 豫算 없어서 못하는 것 압니다 저도, 저도 그래도 한 3年동안 豫算 다뤄왔으니 豫算없어서 못한다는 것 분명히 압니다. 그런데 아까 얘기대로 그럴 수록 投資와 效率性을 생각해서 執行해주십 사하는 겁니다. 내가 언제 공원 얘기했습니 까, 난 얘기한 일 없습니다. 그리고 참 정말로 내가 지금 생각하는 것은 이렇게 質問하는 사람과 答辯하시는 분과의 견해차 가 있다고 한다면, 제가 아까 얘기한대로 어렵습니다. 절대안됩니다. 아까 副區廳長님 분명히 그랬습니다. 이것은 解除할 수 없습 니다. 解除할 수 없죠. 없는 것은 없는데 할 수 있는 것을 이제는 市에서 區로 移 管한 것이 됩니까, 뭔가는 그 地域에 맞는 效率性있는 都市計劃을 해보라고 난 移管한 걸로 알았기 때문에 말씀을 드렸던 部分인 데, 都市計劃 解除할 수 없습니다. 맞습니 다.

다 하라는 겁니까, 이것이 달랐기 때문에 다시 나왔고, 또 아까 장기 未執行된 建築 物을 말씀드렸는데 그 該當 件數가 341件 中 142件은 경미해서 竣工許可를 필했다고 했습니다. 그러면 제가 잘못들었는지 몰라 요. 그 數値上에서는 잘못들을 수도 있으니까 오해없기 바랍니다. 한 2百件은 告發을 한 걸로 압니다. 그러면 82年度부터 92年度 까지라고 했습니다. 그러면 82年度 92年度, 82年度는 제쳐놓고 92年度를 어디다 기준한

다는 얘기입니까? 建築許可가 나간 날짜서부터나, 그 建築物이 다 지어졌을 때나, 내가 보는 것은 把握하기 대단히 힘들 것으로 알아요.

'92年度에 建築許可 나가가지고 93年度 建築한 建物이 얼마든지 많습니다. 그러면 어째서 區廳에서 그것을 알수가 없느냐, 지금 솔직히해서 設計事務室에서 다 竣工하라는데 그 집이 92年度 建築許可 내가지고 92年度에 했는지 93年度에 했는지 어떻게 알겠어요. 그래서 과연 그 基準을 어디에다 뒀느냐, 다시 묻고싶고 또 제가 사실 資料要求를 분명히 했습니다만, 어떻게 중간에 잘못됐었나 資料를 못받았습니다. 못받았으니 허락만 하신다면 이 會議 끝나기 전에 고발한 2百名의 名單을 좀 資料로 주십사 하는 것을 부탁하면서 끝마치겠습니다. 傾聽해 주셔서 感謝합니다.

○議長 李敏衡 다음에 俞鎮武議員님 補充質問 있으십니까?

(○俞鎮武議員 議席에서 - 공용주차타운의 必要性을 아까 제가 말씀드렸는데, 지금 市內 도심가에는 민자유치가 가능합니다. 하고있고, 지금 우리 城北區의 실정은 민자유치를 하기에는 아직은 이릅니다. 그렇지만 이 주차타운만은 반드시 必要합니다.

그러면 민자유치 안될때는 공용주차타운 샘플이라도 하나쯤 내어가지고 施行해봄이 妥當하다고 믿고 아까 지적이 測量을 하고 뭐하고 변명이 많은데 요즘 인쇄술이 發達했기 때문에 擴大縮小가 가능합니다. 그것이 실제 施行에 必要하고 다시 한 번 研究하셔서 正確한 答辯을 다시 한 번 해주십시오.

○議長 李敏衡 그다음에 安傑瑤議員님 補充質問 있으십니까?

(○安傑瑤議員 議席에서 - 여기서 하겠습니다.

副區廳長님 說明 말씀이나 李昇求都市整備局長님 柳時裕局長님 說明 答辯을 잘 들었습니다. 그러나 自治時代를 對比하여 城北自治와 發展을 위한 企業經營 기법에 대한 財源確保를 해야 할 것이라고 質問하였는데 副區廳長 說明 말씀대로

의하면 누구나 부담없이 便宜施設을 해 놓고 이용할 수 있도록 함은 누구나 不正 否認할 수 없을 것입니다. 그러나 城北區 財政自立이 열악한 現實에서 財源을 確保하는 方法은 한정된 城北區 面積을 특이한 效果和 效率의으로 利用 使用함이 우리가 잘 살 수 있는 生活方式이라고 생각됩니다. 다시 말씀드리면 城北은 월곡산 및 개운산 公園이 아니더라도 사방팔방으로 유명산이 있어 區民의 自然公園 利用은 不足함이 없다고 생각되며 日本을 한 예로 들겠습니다. 日本의 애도가와 區議會에서는 區廳과 議會保健所를 한 建物로 사용하며 호텔까지도 自然 經營하는 것을 보고 왔습니다. 그래서 本議員은 93年度 定期會때 區政質問을 통해서 말씀드렸습시다마는 城北區廳 廳舍 및 城北區議會 議事堂과 保健所를 이전 新築할 것을 促求했었습니다. 未來指向의이고 百年大計를 내다보는 원시안적인 中長期計劃을 세워서 財政財源確保를 해주실 것을 부탁했던 事項이었습니다. 다시 말씀을 드리면 自然公園의 利用者, 使用者를 볼 것 같으면 보통 빈약하고 이 庶民들은 이용할 時間도 없을뿐더러 이용을 못 합니다.

보통 富裕層에서 時間이 넉넉한자들이 이런 自然公園을 活用하는데 그 富裕層의 使用者들의 使用料 施設費를 받아가지고 없는 零細民들이나 社會福祉費로 이용을 했을 때 만인이 서로가 잘 살 수 있는 社會福祉國家가 되지 않는다는 側面에서 이런 자체의 經營技法을 利用해서 財源確保를 해가지고 社會福祉費로 充當할것을 提案했던 事項인데 그런 施設費 받는 드림랜드 같은 公園施設을 할 必要가 없을 것으로 본다하는 말씀에 다시 한번 答辯을 부탁드립니다. 그리고 建設局長님의 街路樹 管理에 대한 한가지만 짧게 말씀드리겠습니다. 韓電側에서 街路樹管理를 高壓線 關係로 마구 잘라버려가지고 街路樹가 아니라 통나무입니다. 봄에 싹이 터서 잎이 나올려고 하면 다 잘라 버리니까 한 7~8 월경에야 그것이 잎이 됩니다.

그래가지고 가을되면 다시 잎이 떨어져서 그건 街路樹가 아닙니다.

그 高壓線의 危險性 關係로 街路樹管理를 한다고 봤을 때는 위에서 高壓線이 닿지 않도록 전지작업을 했을때 街路樹의 원형보전을 해야 할 것이 아니겠느냐 하는 이런 側面에서 街路樹管理를 다시 한 번 劃期的이고 藝術的인 말씀이라는 것을 아까 金炯九議員님께서 提案을 했습니다마는 그렇게는 못 한다손 치더라도 街路樹 원형보존 그대로 管理할 수 없겠나하는 생각에서 다시 質疑했습니다. 以上입니다.)

다음에 鄭昌萬議員님

(○鄭昌萬議員 議席에서 - 아까 質問內容 중에서 城北區 內 관공사를 施工할 때 建築課 職員이 區廳業務와 兼職을 하는데 建築을 施工할 때 現場에 派遣 勤務를 시켜 완벽한 工事を 施工 監督할 수 있게 할 수는 없는지를 答辯해주시라고 해서 質問을 했습니다.

그다음에 街路樹 關係 속에서 現在 20칸 가로수 區間은 어디다 保管하고 있는지 몇그루인지, 94年度 이식은 몇 그루 했는지 이것이 答辯이 아직 未備되어 있습니다. 그 答辯주시기를 바랍니다. 그리고 아까도 安傑瑤委員長이 말씀하셨지만 이 街路樹는 우리가 원형대로 어느정도 保管을 해서 그 自體를 만들어야지 街路樹가 지금 都市에는 상당히 窒息的한 地域입니다.

街路樹라도 제대로 뺐어가지고 제대로 酸素供給을 하고 또 公害를 해소시킬 수 있는 것이 유일한 街路樹가 아닌가 봅니다.

여기에 대해서 꼭 신경을 써서 한전측과 협의 모든 것을 해서 街路樹를 잘 전지해줄 것을 부탁드립니다.

그 다음에는 美觀地區 후퇴선에 대해서 다시 말씀을 드리겠습니다. 미관지구 후퇴선에 보면 建築法을 어겨가면서 官公署는 庭園과 담장을 쳐도 이상이 없고 우리 住民이 建築을 했을 때는 3m를 確保하여 아무 것도 設置를 못하게 하는 실정입니다.

미관지구에는 城北區廳과 警察署도 現在 담장을 쳐놓고 있습니다.

일반 區民들만 3m후퇴하여 道路를 活用하게 할 것이 아니라 官公署自體부터 3m를 후퇴 넓은 道路를 確保하여 示範을 보일 수 있는 用意는 없으신지 答辯해주시기 바랍니다.

駐車違法에 대해서 말씀을 드리겠습니다. 사실 지금 과오납이 말씀하신 94年度에 224件입니다. 이것이 還拂件입니다. 그러면 한사람한테 한件이라고 봤을 때 224名이 지금 還拂을 받으러 區廳을 들락거리고 또 銀行을 왔다갔다 했습니다.

이러한 駐車違反을 했을 때 한번 했으면 이것으로 끝나야 되는데 벌금을 은행에 냈는데도 불구하고 안 낸다해서 고지서를 發給하고 이중 罰金을 내는 것은 公務員의 불성실한 業務態度로 정리 안했기 때문이 아닌가 이렇게 생각을 합니다. 또 그 뿐이겠습니까?

過誤納이다하여 地域交通課에서 過誤納告知書를 가지고 銀行에 가서 節次를 밟아 찾아와야 하는 時間的 精神的浪費를 시키는 것은 과연 누구입니까? 각성할 필요가 있다고 本議員은 생각합니다. 이런 것은 꼭 시정을 해서 한번 낸 것으로 끝을 내 줘야지 과오납해서 은행에 가서 찾으러 간다는 것은 住民이 큰 不便을 느낀다고 本議員은 생각이 됩니다. 그리고 구거지 석관동 58-20호에 대한 것은 다시 檢討하여 都市計劃을 廢止시킬 수 있는 與件을 하신다니 대단히 感謝합니다.

꼭 그렇게 해주실 것을 부탁드립니다.

金吉泰議員이 말씀하신 建築審議委員會에 대해서 잠깐 말씀드리겠습니다. 本議員은 8月달 한번 審議委員會에 參席했습니다. 그것도 통지를 받지 않고 電話로 그전날 연락 받아가지고 參席을 했습니다. 그러나 아까 副區廳長님께서 9月4일부터 施行을 했다고 本議員은 알아 들었습니다. 이러한 것이 施行은 9月4일날 됐고 區議會에서 통과된 것은 상당히 오래전

인데 이 오래된 部分을 이제와서 施行을 할래도 그 審議委員會를 위촉장 하나도 없이 또 이런 것을 召集을 했을 때는 우편 發送도 없고 그저 電話로 連絡해서 하고 싶으면 하고 말고 싶으면 마는 이러한 것은 앞으로 시정해야 되지 않을까 本議員은 생각을 합니다. 지금까지 우리가 審議委員會 本議員은 한번 했지만 다른 분도 두번 정도 했는지 모르겠습니다마는 앞으로 이런 것도 시정을 해서 審議委員會를 審議委員會답게 해야 되지 않을까 이렇게 생각을 합니다.

이것을 어떻게 보면 官公署에서 우리 議員들을 기만하는 태도가 아닌가 이렇게 本委員은 생각 합니다. 앞으로 이런 것을 시정해서 錯誤없게 해주실 것을 부탁드립니다. 以上입니다.)

「補充質問 있습니다」하는 이 있음)

이상 地域開發委員會 委員님들의 質問에 대한 補充質問이 있었고 기타 議員님의 補充質問 있으십니까?

네, 朴德基委員님

(○朴德基議員 議席에서 - 이 자리에서 간단히 하겠습니다. 아까 答辯에 정말 2~30年만에 서울의 관문 같은 종암로가 아마 來年부터 擴張을 할 적에는 韓電에서 路線 線路를 地下에다 하는 方法을 동원하겠다 참 좋은 말씀을 해주셨습니다. 그래서 몇년 전에 우리가 가장 重要한 綠地問題라든가 아까 街路 樹 問題가 나와서 그러는데 사실 석관 국민학교 앞에다 有實樹를 심어가지고 한번 이렇게 자라나는 아이들에게 自然이 무엇이고 科學을 가르쳐 주기 위해서 有實樹를 심어 본 적이 있습니다. 앞으로 이제는 過去에는 우리가 너무나 급한 나머지 생장이 빠른 나무를 심어가지고서 여러가지 너무 크니까 뿔자르고 밀자르고 다 잘라서 아까 安委員님도 말씀하셨습니까마는 이제는 우리가 百年大計의 앞을 내다보는 의미에서 이제는 나무도 왜 노래에 鍾路하고 乙支路에만 감나무를 심습니까? 우리 종암로 새로 생기는데도 이제 有實樹를 심

어서 그리고 우리가 城北에다 꽃을 치장하고 있습니다. 그래서 우리 꽃이 진달래 같다면 앞으로 이번에 미아리 성곽도 우리가 다시 할적에 정말 우리 城北의 꽃이 진달래라면 진달래를 피워서 미아리의 진달래는 정말 좋은 꽃이다 할 정도로 우리 城北을 할 그러한 용의는 없으신지 한번 묻고 싶습니다.)

네, 感謝합니다. 다음에 申夫浩議員님.

(○申夫浩議員 議席에서 - 都市整備局長께 補充 質問을 드리겠습니다. 아리랑길 擴張에 대해서 말씀하셨는데 아리랑길은 貞陵4個洞 人口 10萬의 관문으로써 道路가 상당히 비좁아 가지고 아침 저녁 道路는 停車場을 방불케할 정도입니다. 그리고 貞陵4個洞에서 지금 再建築 再開發이 원활하게 進行되고 있는데 그 建築이 完工이 되거나 많은 人口가 增加될 것으로 알고 있습니다. 그럼에도 불구하고 일일이 2차선으로도 지금 現在는, 여러 議員님들도 會議에 參席할시 아침에 다 보셨을 것입니다. 그 길을 넘으려면 1時間 이상 걸리다시피한 그런 交通滯症을 이루고 있습니다. 그리고 앞으로 北部高速化道路가 96年度에 開通이 되면 불광동 西大門 그쪽에서 城北區 쪽으로 진입해 들어오는 도중에 보국사 그 部分에 up, down 램프施設이 또 됩니다. 그러면 道路에서 내려오는 그 모든 車輛이 돈암동 이쪽으로 가면 전부 아리랑 길을 통하게 됩니다. 그때 가서는 그 交通滯症은 이루 해야될길이 없을 것입니다. 그래서 이 아리랑길은 저는 하루빨리 擴張이 되어야만 될 걸로 알고 있습니다. 또 本人이 93年度 定期會議에서도 區政質問한 바도 있습니다. 그리고 제가 알기로는 中長期 城北區 基本都市計劃에 說明을 할 당시에 현 道路에서 3차선으로 運營을 하면서 가변차선으로 運營을 한다는 이런 설명을 들었습니다. 그러면 현 道路라면 그게 한 10m정도 되는데 인도를 없애고 3차선을 만들면 사람은 어떻게 되겠지만 또 차는 어떻게 다닐 것입니까? 그 道路는 도저히 容納될 수가 없고

또 이것이 한 20m道路 以上 都市整備局長께서도 아까 말씀하신 바와 같이 20m 道路로 하신다고 했는데 이렇다면 이 道路에 20m 道路를 하신다고 計劃을 잡고 계시면 그 모든 住民들 가변, 도로변의 住宅을 계속 許可해줘 가지고 짓고 있는 실정입니다. 그러면 그 建築을 전부 짓게 許可를 해주고 그후에 가서 모든 補償金은 다 뭐로 할 것이며 이 道路 계획선을 언제쯤 그을 것인지 現在는 제가 알기에는 道路計劃線이 그어 있지 않은 것으로 알고 있습니다. 그러니까 현 法에 의해서 그 지주가 建築許可를 내면은 현 法에서는 아마 허가를 내주지 않을 수 없는 실정으로 알고 있습니다. 그러면은 하루빨리 이 道路擴張을 할 計劃을 갖고 계시고 또 住民이 원하고 있고 또 해야될 이런 실정이기 때문에 여기에는 도로계획선이 일단 되어야만, 선을 그어야만 거기에 建物이 서지 않을 것 아니겠습니까?

그래야만 앞으로 나중에 道路擴張을 하면은 補償을 해 가지고 해줄것 아닙니까? 이러한 점에서 이 擴張을 할려면은 언제쯤 부터 實施가 될것인지 또 제가 알고 있기는 이것은 우리 城北區廳 豫算을 들이지 않을 것으로 알고 있습니다. 이것은 20m이상은 서울시 豫算으로 꼭 되어야 되는데 이것을 하면은 서울시에다가 이 모든것을 우리 區에서 모든 反映이 되어 가지고 提出이 됐는지 그러한 問題도 말씀해 주시고 또 언제부터 할 計劃이신지 그것을 答辯해 주시기 바랍니다. 感謝합니다.)

다음에 吳案泳副議長님.

○吳案泳議員 副議長 吳案泳議員입니다. 인사 말씀은 생략하겠습니다. 어제도 제가 身上發言을 통해서 미아리 고개 問題에 대해서 一部 言及한 바가 있습니다. 이 미아리 고개는 당초 25m 인데 이것을 35m로 擴張을 하겠다는 計劃이 80年代에 있었습니다. 그 당시에 정영섭 區廳長님께서는 정상을 5m~6m 낮추겠다 하는 것을 住民들하고 約束을 하고 必要한 道路 敷地를 수용을

하셨습니다. 그 당시 땅 1坪에 220萬원 했었습니다. 그런데 住民들은 희망을 갖고 좀 더 煤煙없고 쾌적한 거리에서 살겠다는 희망속에서 50萬원~66萬원에 일단 수용을 당했습니다.

그 뒤에 정영섭 區廳長님께서는 다른데로 가시고 그러다 보니까 서울시 本廳에서는 거기다가 現在 웅벽높이에 웅벽 따라서 다시 10m를 웅벽과같이 또하나에 산을 만든다는 그러한 計劃을 세우고 設計를 해서 흙이 들어와 있었습니다. 그 때 住民들이 반대를 하고 또 區廳의 區廳長님이나 여기에 警察署長님이나 또 各黨에서 黨關係者들이 위에다가 建議 해 가지고 흙을 실어 갖었습니다. 그 뒤에 반충남 區廳長님이 오셔서 다시 낮추겠다 낮춰서 한 많은 미아리 고개를 서울의 명소로 만들겠다는 구상을 가지시고 執務를 해 왔었습니다. 그런데 그분이 가시기 전에 우리가 地方自治가 됐죠. 地方自治때도 91年度, 12月하고 92年 2月달에 定期會議와 臨時會議때 우리 議員님속에 金甲濟議員님과 鄭昌萬議員님께서 그 代表的으로 미아리 고개를 낮추는 問題, 交通 疏通問題에 대해서 質疑를 했고 거기에 대해서 그 建設局長이 教育을 갖기 때문에 김용호 土木課長께서 다음에 미아리 고개를 擴張하는 設計를 한다든지 할때는 公聽會를 갖겠다라고 약속을 했습니다.

그리고 이 事項은 지금은 작고하셔서 他界하셔서 故人이 되었습니다마는 서울시 議員으로 계셨던 朴別根議員님께서 바로 5m를 낮추겠다는 選舉公約을 내세웠고 本議員도 選舉公約으로 내세운 地域입니다. 選舉公約을 할 때는 多少間 執行部와 사전에 어떤 議論을 하고 妥當性이 있을 때에 公約이 이루어진 것입니다. 議員 하나가 자기 마음대로 특히 區議員이 무슨 힘이 있다고 해서 미아리 고개를 낮추겠다고 감히 얘기를 하겠습니까, 協調를 하겠다는 그런 언질속에서 이루어진 것입니다. 그런데 그때에 區廳에서는 區議會나 住民들에게 이렇다 하는 하등의 公聽會나 說明會가 없이 갑자기 工事が 이루어졌습니다. 그러면 住民들 案은 무엇이고 區廳의 案은 무엇이나 區廳에서는 現在 웅벽 높이에 있는 웅벽 옆에다가 4

m 반의 높이의 고가차도를 가설하겠다는 것이고 그리고 우리 住民들은 그러지 말고 35m로 넓혀지니까 8차선을 깎아내리자, 그리고 옆에 길을 뚫어서 갓길을 뚫어서 쌍방에 相對民願이 없도록 원활한 交通疏通을 시키자, 이런 案이었습니다. 그래서 區廳에서 工事を 한다니까 우리 住民들이 民願을 提起했습니다. 民願을 제기하고 그리고 나서 區廳長 면담을 申請했는데 면담이 안 되어 가지고 이뤄지지 않아서 결국은 住民들이 분개해 가지고 議會에다가 請願書를 냈죠. 제가 바로 그 請願書의 紹介議員입니다. 그래서 法에 따라서 紹介議員은 請願審査를 못합니다. 그래서 質問도 못하고 꿀먹은 벼어리 처럼 가슴만 답답하게 치고 있었습니다. 오늘은 質問하겠습니다.

우리 區議會에서는 아까 趙基燦議員님께서 身上發言을 통해서 말씀했습니다마는 일단 住民들의 그 提示한 案이 일부 妥當성이 있다 다시말해서 24m 8차선, 24m에 道路를 정상으로부터 깎아내리고 한 4~5m 깎아 내리고 그 다음 위에다가 우회도로를 놓고 그리고 迂迴道路에서 완전히 左回轉, 右回轉 전부 交通疏通할 수 있도록 그렇게 하자는 案입니다. 그리고 양쪽에는 갓길을 두어서 돈암동으로 올라가고 또 돈암동에서 내려오고 하는 그런것도 便宜도 두고 또 정상밑에는 5m 밑에는 버스들이 한 20대 停車할 수 있도록 하고 거기에서 바로 乘車, 停留場에 便宜를 두자하는 그런 안이 있었습니다. 그래서 우리 議員들께서 두번이나 現場 답사를 하고 그리고 또 請願審査를 하고 關係官의 意見을 듣고 또 請願人의 意見을 들어서 請願審査를 해 가지고 우리 本會議에서 아까 滿場一致로 우리 44名の 의원들이 53萬을 代表해서 일단은 可決해서 區廳長에게 住民들의 意見이 일리가 있으니까 檢討해 달라는 書面을 보냈습니다.

그 뒤에 지금까지 아무런 連絡도 없고 一部가 무엇이나, 妥當성이 一部가 무엇이나 하는 문자의 트집만 들고 工事は 지금 계속 進行하고 있습니다. 과연 前任자가 갔으니까 모르겠다. 前任자가 갔으니까 우리는 모르겠다, 이것이 行政이 지속이 되겠습니까, 어떻게 行政이 發展이 되겠습니까? 이

런 問題가 있습니다.

그래서 지금부터 몇가지 質問을 하겠습니다. 만일에 工事を 중단하지 않고 그대로 工事할 경우 동선동 3가 1번지에서 3가 52번지 사이의 住民들이 바로 高架道路와 隣接家屋과의 距離가 區廳에서는 4m~5m된다고 그랬는데 실제 갓대로 재보니까 3.8m에서 4.4m, 넓은 곳이 4.5m 나옵니다. 그렇다면은 道路交通法, 道路施設基準 12條 1項, 2項에 간선도로변에는 최소한도의 인도를 3m 즉 사람이 걸어다닐 수 있는 보도를 3m 이상 확보하도록 되어 있습니다.

그러면 그 道路가 4.3m, 3.8m에다 인도를 3m할때 과연 차가 다닐 수 있겠느냐, 또 차를 다니게 한다면은 최소한도 차가 必要한 그 面積은 3m, 즉 2.7m~3m정도 必要합니다. 3m 내놓고 80cm 가지고 어떻게 거기를 住民들이 다니겠느냐, 여기에 대한 對策이 있는가, 그 問題를 묻고요,

그 다음에 만일에 차가 못간다고 할 때에는 성신 로타리에서 올라오고, 동선1동 洞事務所에서 올라오는 15m에서 끊임없이 올라오는 車輛들을 어떻게 수용할 것이며 돈암동 3-3 육교 올라가는 그 차는 어디서 받아들일 것이냐, 거기에 앞으로 3,000 家口, 6,000世帯가 들어 옵니다. 그 交通量을 어떻게 消費할 것이냐, 거기에 램프를 놓지않고 되겠느냐, 이런 問題를 묻고 싶고요, 그 다음에 거기에 대한 시방서 이거, 重要합니다. 시방서가 언제 이루어졌으며 시방서 사본을 提出해 주십사 이것하고요,

그 다음에 미아리 고개에서 現行은 쌍굴다리를 넓혀가지고 거기에서 障礙人도 다니고 성한 사람도 다니고 차도 다니고 뭐 이렇게 한다고 說明書에 아주 고무적으로 說明이 되어 있습니다. 그런데 그 工事が 정말로 擴張이 되는 것인가, 또 擴張이 될 경우에 미아리고개에서 現行 쌍굴다리 오기 위해서 중간에서 右回轉 올라가 가지고 다시 左回轉으로 해서 다시 左回轉해서 쌍굴다리로 通過해 가지고 洞事務所쪽으로 나갑니다. 아니면 미아리 고개로 다시 올라옵니다.

그러면 나머지 거기 쌍굴다리 앞에서 바로 이 쌍굴다리 들어가면 이 앞에서 이

4m 30cm내지, 4m의 공간을 가지고 여기로 오는車輛과 여기서 오는 사람, 여기서 右回轉하는 것, 右回轉하는 것, 直進하는 것, 올라오는 차, 사람, 어떻게 거기서 다 수용하겠느냐, 이것은 도저히 상상할 수 없는 그런計劃이 아니냐, 또한 幹線道路에 차가 오르고 내리고 뒷골목도 그러는데 명색이 35m에 간선도로 部分에 一方通行에 다가 사람도 못다니게 한다, 반드시 그런 上向線이 가도록 해야될 것이 아니냐, 그런데 그것이 어떻게 될 것이냐, 그런問題하고 또 하나 그 工事を 하기전에 昨年 11월에 동선1동에 도시가스를 묻은바가 있습니다.

그 도시가스를 묻는 部分, 보도넓이가 4m 반이기 때문에 4m30 정도 띄어서 묻었습니다.

그것도 올해 갑자기 변경 시켰어요. 전신주도 다시 뜯어 옮겼습니다. 그리고 또 마을버스도 전임 局長이 사정사정해서 그 道路擴張을 하려면 거기로 보낼테니까 거기로 다니게 해달라고 해서 보냈더니 갑자기 또 돌렸어요. 그래서 住民들의 民願을 산 일이 있습니다. 여기에 대한 費用등등은 어디서 負擔했는가, 이 점에 대해서 質問합니다. 그리고 꼭 끝으로 부탁의 말씀은 工事を 중지해 주십사 부탁드립니다.

중지 못하다면은 중지 못하는데 대한 理由를 說明해 주시기 바랍니다. 以上입니다.

○議長 李敏衡 네, 이상의 補充質問 하실 분 또 계십니까?

(「없습니다」하는 이 있음)

있으시면 補充質問을 마치고 答辯準備와 점심식사를 위해서 2시까지 1時間 동안 停會하고자 하는데 異議가 있으십니까?

(「없습니다」하는 이 있음)

네. 答辯準備와 점심식사를 위해서 2시까지 停會를 宣布합니다.

(12時58分 停會)

(14時02分 續開)

○議長 李敏衡 會議를 續開하겠습니다. 區廳關係官께서는 質問에 答해주시기 바랍니다. 權五虎 副區廳長님께서 먼저 答辯을 해주시겠습니다.

○副區廳長 權五虎 대단히 죄송합니다. 答辯이 미흡해서 補充質問을 받게되어서 대단히

죄송스럽게 생각을 합니다. 補充質問에 대해서 答辯을 올리도록 하겠습니다.

먼저 金吉泰議員님께서 建築審議委員會 條例를 改正을 해놓고 適用을 안한 것은 違法이 아니냐, 또 委員을 任用을 덜한 것은 職務遺棄가 아니냐는 質問을 했습니다.當初의 建築條例는 法이 改正되면서 人員을 늘렸습니다. 그래서 9人 내지 50人으로 하도록 그렇게 되어있습니다. 그런데 區議員을 4人을 補充 안하더라도 우리는 12名의 委員으로 기왕 運營해왔기 때문에 違法이라고는 생각하지 않습니다.

다만, 議會 意見을 尊重해서 議員들을 包含 안했다는 部分에 대해서는 사과를 드리고, 違法이나 職務遺棄로는 생각않습니다마는 아까 말씀하신대로 區民의 意見을 대변한다는 입장에서 區議員을 빨리 委囑하지 못한 部分에 대해서는 사과를 올리는 바입니다.

다음은 金甲濟議員님께서 오래된 長期未執行 都市計劃 問題에 대해서 제가 原論的인 答辯을 했습니다. 그래서 金議員님께서는 具體的인 事案에 대해서 質問을 하신 것 같은데 原論的인 答辯을 하므로써 상당히 미흡한 감을 느낀 것 같습니다.

그래서 具體的인 部分에 대해서는 앞으로 金議員님이 提案을 해주시면 具體的으로 檢討를 해서 答辯을 올리도록 그렇게 하겠습니다.

俞鎮武議員께서 주차타운 問題를 말씀하셨습니다. 現在 駐車場法에 보면 아까 민자유치 얘기도 하셨는데 駐車場法에 보면 駐車場을 하고자 하는 자는 누구도 할수가 있습니다. 민자유치라는 것은 公共駐車場을 할 때 民間人이 參與해서 할 사람은 해라 그러니까 보통은 土地를 國家가 提供을 하고 그 다음에 施設費는 民間人이 提供하는 그런 形態의 것이 되겠습니다마는, 아까도 말씀드렸듯이 이 駐車場の 問題는 도심의 駐車場問題는 公共 駐車場을 適正한 範圍內에서 해야될 必要가 있습니다. 그런데 도심 외의 자기집에 세우는 차의 問題를 위해서 公共駐車場の 設置는 상당히 어렵지 않느냐, 또 우리 區에서 이게 꼭 必要하다면 할 수도 있습니다마는

제 지금 생각으로서는 이것은 어렵지 않

겠느냐, 또 앞으로도 어렵지 않겠느냐 이런 생각을 해보면서 어디까지나 이것은 未來를 위한 우리들의 意見인 것입니다.

앞으로 이것이 適正하다면 議會 議決로도 할 수 있고, 또 우리 豫算의 範圍내에서 얼마든지 할 수가 있다고 생각을 합니다. 이 部分은 제 뜻을 지금 말씀을 드린 部分입니다.

아까 또 安傑瑤議員님께서 區自體 財源確保를 해가지고 社會福祉費나 이런데 充當하는게 안좋겠냐, 그 部分에 대한 異論이 없습니다. 다만, 아까 얘기했던 아까도 제가 原則적으로는 말씀을 드렸습니다마는, 이러한 問題는 앞으로 엄청 發展을 해야 되는데 具體적으로 現在 區廳이 이런 것을 檢討한 사실이 없다는 말씀을 제가 드렸습니다. 그래서 이 部分도 앞으로 그 公園뿐 아니고 이런 方法은 여러가지 많을 수가 있습니다. 호텔도 運營할 수도 있고, 釜山市에는 貿易會社도 만들었다고 그러는데 그것은 우리 區에서 利益되는 部分은 充分히 할 수 있다고 생각을 합니다. 그래서 이것은 앞으로 우리가 研究課題로 돌리고 現在로는 그런 計劃이 없으며, 來年에 만약에 市가 用役費를 좀 許容을 해준다면 개운산 部分에 관해서는 公園計劃을 樹立을 하고 公園計劃 樹立 範圍 內에서 만약에 投資事業, 소위 利益이 많이 나는 事業, 골프장 같은 것을 거기에 設置를 해서 한다면 또 우리 北漢山처럼 할 수도 있는 그런 形便에 있습니다. 그것은 앞으로 우리가 그렇게 推進을 하도록 하겠습니다.

그다음에 鄭昌萬議員님께서 施設工事 現場에 建築職 公務員을 전담해서 派遣하는게 좋지 않겠냐 이런 意見이 있었습니다. 사실저도 區民會館 調查라든지 社會福祉館의 問題라든지 이것을 檢討하면서 實質적으로 우리 公務員들이 工事 現場監督을 充分히 할 수 있는 그런 能力이 아주 未備한 狀態에 있습니다. 그래서 廳長님하고도 論議를 했습니다. 來年부터는 施設工事 例를 들면 老人亭을 짓는다든지 洞事務所를 짓는다든지 할 때는 우리 公務員 말고 돈을 쥐가지고 建築士 資格을 가진 特別監理人을 雇傭을 해서 하는 方案을 檢討를 하도록 하겠습니다. 公

務員을 한 사람을 전담시키더라도 1년에 몇 千萬원이 나갑니다. 그래서 이게 오히려 工事監督도 완벽하고 좋지않겠느냐 그래서 今年度에 豫算要求를 할 때는 그런 制度를 補充해 가지고 한번 要求를 하겠습니다.

議員님께서 協調를 해 주시면 고맙겠습니다.

對答이 좀 미흡하지 않았나 걱정되면서 答辯에 갈음하겠습니다.

○議長 李敏衡 權五虎 副區廳長님 答辯 감사합니다. 다음에는 都市整備局長님 나오셔서 答辯을 해주시죠.

○都市整備局長 李昇求 午前에 補充質疑하신 것에 대해서 答辯드리겠습니다.

먼저 金甲濟議員님께서 長期 未竣工 建築物의 集計基準과 告發措置 現況을 質疑해 주셨습니다. 그 長期末竣工 集計基準은 82年 1月1일부터 許可分부터 集計를 하였습니다. 그래서 92年 12月 末日까지 했고, 사실상 完工돼가지고 使用檢査를 未執畢한 그런 建築物이 되겠습니다. 午前에 答辯 과정에서 使用檢査 341件 中에 使用檢査를 한 나머지를 모두 告發한 것으로 이렇게 이야기를 하셨는데 그게 아니고, 違法 建築物이 111件 또 殘餘建物中에 使用檢査를 未執畢한 것이 있습니다. 이런것은 중간에 施工業者하고 建築費 問題로 紛爭이 있다든지 아직 工事が 덜됐다든지 뭐 이러한 것이 되겠습니다.

또 行政訴訟 중이라든지 그다음에 其他가 21件입니다. 이것은 許可取消, 中斷 이런 것이 되겠습니다. 그래서 그 중에 違法建築物 告發한 件數는 이번에 68件이고 나머지 59件은 建築 당시에 감리자가 違法報告하면서 또는 陳情에 의해서 告發措置가 이미 된 事項입니다.

다음 俞鎮武議員님께서 축척 600분의 1과 1,200분의 1 지적도를 統合할 수 있는 方案이 요즘 복사기술이 많이 開發이 돼있는데 어떤 方法이 없겠는가 이렇게 質疑를 해주셨습니다. 그래서 그것을 정식으로 축척을 통일하는 問題는 조금전에 答辯드린 바와 같이 本廳 計劃에 의해서 事業이 이루어져야 되겠고, 다만 民願人이 閱覽 및 參考圖書로 必要할 때 그럴때는 복사기법을

이용해서 동일축척으로 제작 활용토록 이것은 措置가 되겠습니다. 다만 이것은 測量의 어떤 기초로서는 쓸 수가 없겠습니다.

다음 鄭昌萬議員께서 質疑하신 것 중에 조금전에 現場監督 問題는 副區廳長님께서 答辯해 주셨기 때문에 그것은 생략을 하고 다만, 미관지구 3m 후퇴부분에 대해서 公共建物이 특히 模範을 보여서 後退할 수는 없느냐 이렇게 質疑를 해주셨습니다. 저희들이 當初에 答辯드린 바와같이 이 미관지구의 3m 후퇴 規定은 83年 5月4日 서울市 建築條例가 改正이 되면서부터 施行이 됐습니다.

그런데 現在 저희들이 調査한 바에 의하면 미관지구에 抵觸되는 官公署 建物들은 大部分이 83年以前에 竣工이 된 것들입니다. 특히 예를 들면 저희 區廳 廳舍도 78年度에 完工된 建物입니다. 그래서 이 部分에 대해서 現在 駐車空間으로 活用하고 있는 실정입니다. 參考로 83年 이후 建物은 民間建物이든 公共建物이든 이것을 지금 이 규정에 맞추어서 現在 施行을 하고있습니다. 다만 竣工後에 담장을 쌓는 다든지 화단을 設置한다든지 이러한 지장물에 대해서는 저희들이 繼續으로 管理해서 시정이 되도록 이렇게 하겠습니다.

다음 駐車過怠料 過誤納 事例가 많은데 이러한 것이 여러가지로 市民들한테 不便을 주는 것이 아니냐 이렇게 質疑를 해주셨습니다. 이것은 저희들이 現在 原因別로 分析을 해보면 그중 納付한 것이 60% 또 錯誤 賦課를 해서 納付한 것이 40%정도 이렇게 됩니다. 그런데 금년 4월부터는 전산소인이 實施되고 있어가지고 이러한 事例가 많이 現在 줄고있습니다. 또한 우리 전산소인制度가 實施된지 얼마안되기 때문에 아직 일선公務員들이 擔當公務員들이 숙달이 안된 점이 있습니다.

이 사람들이 業務를 繼續함에 따라서 어떤 專門化가 되어가지고 이런 事例가 繼續 지금 줄어들고 있는 趨勢입니다.

다음 過怠料 過誤納 還拂節次가 복잡하다는 事案에 대해서는 이것이 전에는 還拂通知書를 郵送해서 納付 義務者가 인근 商業銀行에 가서 還拂받았습니다. 그러나 今年

3月부터 이 制度를 改善을 해서 本人이 직접 오시지않고 領收證과 銀行口座番號를 팩시밀리로 보내주시면 우리 區廳에서 해당 구좌로 入金시켜서 이것을 解決하고 있습니다.

다음 申夫浩議員께서 質疑하신 事項입니다. 아리랑 길의 擴張計劃은 언제쯤 어떻게 推進이 될 것이냐, 또 豫算 要求는 했느냐 이렇게 質疑를 해주셨습니다.

기왕에 答辯드린바와 같이 다른 議員님 質問에서 答辯한 바와 같이 道路擴張 必要性을 認識하고 現在 道路 擴張을 위한 準備段階로 道路基本 設計를 推進하고 있습니다. 일단 現在 아리랑로에 대한 現況測量이 完了가 돼야 어떻게 都市계획선을 그을 건지 基本設計가 되겠습니다. 그래서 그것이 완료되면 이것이 아마 現在 容역 推進中에 있는데 12월중순경이면 完了될 그러한 예정으로 있습니다.

그러면 바로 來年 初에 施設 決定 節次를 밝아서 推進하도록 이렇게 할 計劃입니다.

다만 이러한 現在의 推進 速度로 봐서 現在 豫算要求를 할 그런 段階가 아직 못 됩니다. 그래서 아직 豫算要求를 하지 않은 그런 狀態입니다.

또한 建物新築 問題에 대해서는 지난번에 이러한 方針을 內部的으로 정하면서 關係課로 하여금 行政指導를 통해서 建築許可가 나가지 않도록 이렇게 措置를 하고 있습니다. 다음 어제 李萬載議員께서 質疑를 해주셨습니다. 再開發 아파트의 高層化 현상에 대해서 염려하시는 그러한 質疑가 되겠습니다. 그래서 현재 아파트 층수 조정은 建築 關聯法規上的 建蔽率이라든지 容積率을 基準으로해서 制限하고 있지만 동소문지구 再開發과 같이 이미 조금 未洽하게 나간 점이 있습니다. 그래서 우리市는 아파트 建設時에 現在는 審議制度를 통해서 層數를 調整하고 있고 특히 11層 이상에 대해서는 서울市の 도시경관심의를 통해서 層數調整을 하고 있습니다. 앞으로 우리 區는 아파트 建設時 구릉지 등 高地帶에 대해서는 層數 問題에 대해서 더욱 각별한 關心을 가지고 審議過程에서(탐상형)이라든지 또 너무 높지 않도록

록 스카이라인에 대한 關心을 가지고 侵害가 없도록 이렇게 조정해 나가겠습니다. 이상 만족스러운 答辯이 되었는지 모르겠습니다. 마치겠습니다.

○議長 李敏衡 李昇求都市整備局長님 수고하셨습니다.

다음은 柳時裕建設局長님 答辯바랍니다.

잠깐 밖에 나가셨는데 들어오시는대로 答辯을 듣도록 하겠습니다.

柳時裕局長님 아까 趙基燦議員님의 身上發言하고 함께 答辯을 해주시기 바랍니다.

○建設局長 柳時裕 建設局長입니다. 어제 質問하신 事項과 補充質問과 身上發言에 대한 答辯을 드리도록 하겠습니다.

먼저 어제 柳成烈議員님께서 質問하신 城北區 管內의 화랑로 구간의 都市高速化 구간의 住居地域을 통과하는데 高速化道路의 투명유리 방음벽을 設置하는 길은 없느냐고 이렇게 質問을 주셨습니다. 우리 區를 통과하는 都市高速道路는 북부간선에 6.2km와 정릉천의 3.5km해서 總 9.7km로서 우리 서울시 綜合建設本部에서 96년에 完工하는것을 目標로 지금 工事를 하고 있습니다. 대략 이 區間에는 전부 방음벽을 設置하도록 지금 設計가 되고 있습니다. 그런데 특별히 투명유리 방음벽을 設置할 수 있느냐의 물음에 대해서는 방음벽 재질상 問題 등을 檢討해가지고 施行部署인 綜合建設本部에 變更토록 저희들이 要求한 바가 있습니다. 거기에 대한 회신은 아직 받고 있지 않습니다. 可及的이면 그렇게 되도록 저희들이 建議 中에 있습니다.

다음 金知雲議員님께서 地下鐵 6호선에 관해서 6호선 地下鐵의 着工時期와 城北區 地域의 着工과 完工은 언제 되느냐 이렇게 質問을 주셨습니다. 地下鐵 6호선의 總 延長은 은평구 역천동에서 중랑구 신내동까지 약 31km정도가 되는 路線입니다. 그 중에서 우리 區의 區間을 通過하는 區間은 창신동에서 보문동으로 오는 우리 區에서부터 시작해서 석계역 앞에 있는 노원구와 경계까지 약 6.6~7km정도 됩니다. 동 구간에 대한 實施設計가 現在 完了되어 있는데 3個 공구로 分割해서 발주를 지금 契約 중에 있습니다. 그래서 대략 화랑로구간에는 今年

10月 정도에서 着工이 되지 않느냐 하고 저희들이 보고 있습니다. 그리고 공기는 대략 96年末로 完工되는 것으로 이렇게 되어 있습니다. 다음에 地下鐵 역사 出入口 중에서 高麗大學 驛과 종암 1, 2동 住民의 地域 隣接에 地下鐵 入口를 만들어야 하는데 詳細하게 說明해달라는 그런 말씀이 계셨습니다.

地下鐵 6호선 중에서 종암동지역의 고대앞 삼거리에 地下鐵 역이 지금 建設되도록 되어 있습니다. 이 地下鐵驛의 本體는 高麗大學 구내에 設置되고 出入口는 종암로로 連結되도록 되어 있어가지고 종암 1, 2동 地域住民 또는 高麗大學 쪽으로 이용하는 住民들이 便利하게 이용할 수 있도록 道路로 연결되도록 이렇게 設計가 되고 있습니다. 向後 우리 종암로에는 3기 地下鐵 建設計劃에서 地下鐵 12호선이 지나가도록 計劃이 되고 있습니다. 그래서 고대역과 종암로를 따라가는 12호선에 종암역이 이렇게 서로 맞닿아 가지고서 우리 市民들이 이용하기에 아주 便利하도록 환승이 될 수 있도록 이렇게 建設되도록 되어 있습니다.

그 다음에 종암로 擴張工事에 대해서 金知雲議員님께서 質問을 주셨는데 종암로의 擴張設計 용역은 1億6,000萬원의 豫算을 가지고 5月19日 금오엔지니어링 대표 오동근과 契約를 해가지고 금년 11月14日날 完了될 豫定으로 設計가 거의 다 完了段階에 다 왔습니다. 그리고 中間에 저희들이 設計 檢討를 한번 한 바 있고 멀지 않아서 完成品이 저희들한테 提示를 하도록 되어 있습니다. 實施 設計 計劃認可는 95年度 初에 本廳으로부터 종암로 擴張工事費가 確保되면 곧 施行할 豫定이고 이에 따른 지적승인은 62年 12月8日날 內務部告示 499號로 이미 地籍告示는 벌써 오랜 옛날에 完了되었음을 報告드립니다. 그리고 이 區間에 投資할 工事費는 約200億 정도가 되고 事業認可 後 북부간선도로 및 정릉천 고가도로가 完了되는 96年 12月 完工 目標로 대략 來年에 着工해서 來年에 마칠 수 있으면 좋겠습니다. 是는 저희들이 本廳豫算과 맞물리기 때문에 저희들은 대략 96년에 完工이 틀림없이 되어야만이 북부간선도로와 화랑로로 연결되

는 高速道路와 또 이 區間을 通過하는 地下鐵과 여러가지를 連繫해서 될 수 있지 않겠나 하는 것을 제가 說明을 드리겠습니다.

다음 어제 李萬載議員님께서 성북천의 綠地帶를 造成하여 靑少年 놀이공간이나 休息施設로 利用할 用意는 없느냐고 質問을 주셨는데 根本的으로 成북천의 유수에 지장이 없는 範圍 내에서 議員님의 뜻을 적극 檢討해서 反映하도록 措置하겠습니다. 그리고 午前에 金吉泰議員님께서 補充質問을 해주신 事項에 대해서 名譽監督官의 活用實績이 있느냐고 물으셨는데 저희들이 道路掘鑿 承認을 하면 源泉的으로 各 洞長에게 掘鑿承認事項을 通報를 해줍니다. 그러면 洞長이 그것을 받아가지고 名譽監督官에게 그 事項을 通報하고 名譽監督官이 보시고 부실한 점이 있으면 즉시 洞長에게 報告하도록 이러한 行政 體制가 確立이 되어 있습니다. 이에 대한 具體的인 活用實績은 저희들이 취합한 것은 없습니다만 各 洞長이 열심히 수행하고 있는 것으로 저희들이 알고 있습니다. 그리고 安傑瑢議員님께서 街路樹의 管理方法을 改善해달라고 말씀하셨는데 이것은 전적으로 저도 공감합니다. 실지 街路樹를 管理하는 主務局長으로서 道路에 나가 보면 街路樹가 들쭉날쭉하고 속된 말로 이야기하면 소 뜀어 먹은 것 같이 상당히 보기 싫고 오히려 미관을 저해하는 이런 경우가 있습니다. 그래서 제가 부임초부터 街路樹에 대한 特別한 관심을 가졌습니다마는 한전 지장주라든지 또는 우리 街路樹 용역에 하는 單價가 너무 싸서 제대로 施工이 되지 않습니다. 그래서 來年度부터는 豫算을 充分히 反映을 해서 좀더 아름답게 街路樹가 제 수형을 가질 수 있도록 管理方法을 積極的으로 改善해서 議員님 뜻에 報答하도록 하겠습니다.

다음에 鄭昌萬議員님께서 물으신 今年度 街路樹 이식 區間과 수량 保管場所에 대해서 물으셨는데 미아로 擴張工事を 今年에 施行하면서 今年 봄에 미아로 工事に 지장되는 街路樹를 전부 제거하거나 이식을 했습니다. 그때 직경 20cm가 넘는 街路樹는 別용도가 없다 그래서 전부 그냥 除去해서

없애 버렸고 20cm未滿이 플라타너스 街路樹는 251주를 월곡산과 개운산 近隣公園에다 전부 옮겨 가지고 심어 놓고 있습니다. 그런데 여기서 제가 솔직하게 말씀드리면 전부 이 街路樹가 전지를 많이 한 나무가 되어 가지고 그렇게 큰 商品 價値는 없다고 제가 報告를 드리겠습니다.

그 다음에 朴德基議員님께서 주신 앞으로 우리 街路樹는 특히 종암로 擴張區間이라든지 미아로 擴張 區間에 有實樹를 植栽할 用意와 또 미아리고개 진달래 우리 區 꽃나무에 植栽用意가 어떠냐 하는 말씀을 주셨습니다. 저도 이 말씀에 전적으로 동감을 드리고 저희들이 앞으로 종암로 設計하는 過程에서 街路樹에 대한 것을 깊이 檢討해서 좀 더 우리 시민정서 文化에 도움이 되는 方向으로 수종을 선택해서 심도록 최선의 노력을 다 하겠습니다. 그리고 미아리고개에 대한 조경에는 우리 區의 꽃나무인 진달래가 많이 植栽될 수 있도록 設計 反映하겠습니다.

現在 미아리 고개에 街路樹 公園의 設計를 지금 한창하고 있는데 거기에도 議員님 뜻을 따라서 많이 反映하도록 最善의 노력을 하겠습니다. 그리고 趙基燦議員님의 身上發言과 吳宗泳議員님의 補充質問에 대해서 같이 報告드리도록 하겠습니다. 본래 제가 맡은 責任에 대해서 윗분들이나 또는 상위機關에 잘 떠 넘기거나 부하직원한테 責任을 전가하는 그런것을 잘 하지 않을 것입니다. 어떻게 하든지간에 제 責任下에 모든것을 끝낼려고 노력을 하고 그런 성격을 가지고 있다 보니까 지난 8月23日날 우리 地域開發委員會 請願審査를 하시는 자리에서 제가 혹 불경스럽게 答辯을 드린 것이 있으면은 대단히 잘못 되었다고 사과를 드리겠습니다.

그리고 평소 제가 尊敬하는 趙基燦議員님께서 그렇게 생각을 하시도록 했는데 대해서 전적으로 그것은 제 잘못으로 인정을 하고 사과를 드리겠습니다.

그러나 저도 이 設計에 대해서 몇마디로 이 기회에 말씀을 드리고 싶습니다. 民願人의 要求와 그래가지고 저희들이 區廳에서 전부 다 받아들일수는 없습니다.

民願人의 경우도 받아들일 수 있는 民願

이 있고 받아 들일 수 없는 民願이 있습니다. 특히 이 미아리 고개에 대한 것은 89年度에 이미 서울시에서 設計를 해 가지고 工事を 하던 것입니다. 그래서 지금 그 設計가 89年度부터 시작된 設計가 지금까지 바뀐것은 동선 1동, 올라가는 部分에 용벽을 하던 것을 고가차도 形態로 바뀌어가고 차도 밑의 空間을 活用할 수 있도록 하는 그것밖에는 바뀐것이 없습니다. 경사도라든지 전부 비뀐것이 하나도 없어요. 實質적으로. 그런데 過去에 제선배 公務員이 이렇게 設計를 變更해서 議員님들 뜻에 따라서 하겠다고 말씀을 드렸다고 또 평소 尊敬하는 議員님들께서 즉치시니까 제가 엉겁결에 答辯을 過去에 設計가 전혀 變更이 없는데 자꾸 그렇게 말씀을 하고 또 사실 昨年까지 工事を 하신분들이 設計 變更을 하나도 하지 않았습시다. 그리고 지금 하고 있는 것도 設計 그대로입니다. 그런데 그렇게 議會에서 答辯을 했다가 과연 그것은 잘못된 答辯이 아니겠느냐, 이런 뜻에서 제가 이렇게 答辯을 드린 것으로 양해를 구하겠습니다. 그리고 또 제가 모두에 말씀드린대로 직을 걸고 하겠다. 그것은 일선에 있는 公務員이 자기가 變更할 수 있는 힘도 없고 제가 어떻게 할 수 있는 아무런 權限이 없습니다. 그러나 제가 建設行政을 맡고 있는 한 責任者로서 責任있게 答辯을 해야 되기 때문에 그렇게 答辯을 드린 것이니까 議員님께서는 조금 제 態度에 대해서 問題가 있더라도 양해를 해 주시기를 바라겠습니다. 그리고 또 民願人의 提案이 일고의 가치도 없다, 이렇게 말씀을 제가 드렸다 하는데 실제 이 모형이라는 것은 그날 우리 地域 開發委員會에서 審査하는 과정에도 제가 누누히 說明을 드렸습시다마는 이 모형이라는 것은 設計가 다 나와가지고 비로소 모형이 그 축척에 의해서 제대로 完成되어야 되는 겁니다. 그러나 지금 동선1동에 일부 住民들이 가지고 다니시는 이 모형을 現實과 너무 동떨어진 모형입니다. 그것을 보면은 누구든지 다 그렇게 되었으면 좋겠다하는 그런 方向으로 된 모형이지, 실제 設計에 의한 모형이 아니다. 그리고 그날도 제가 거절을 했습시다마는 축척도 맞

지 않고 그 다음에 그 모형을 만들든 責任者도 아무도 밝혀지지않고 있습니다. 그렇기 때문에 저희들은 단지 그 모형을 미아리고개가 이렇게 고개가 없는 道路로 되었으면 하는 희망事項으로써 하나의 구상에 불과한 것이라고 제가 議員님들한테 여러번 말씀을 드렸습니다. 드렸는데 그후에도 이분들은 이것을 가지고 여러군데를 다니시면서 說明도 하시고 주장도 하셨습니다. 그러나 제가 여기서 確實히 말씀을 드리고 싶은 것은 미아리 고개는 경사가 하나도 없으면 제일 좋은 道路가 됩니다. 고개가 없으면은 경사가 없으면 그 보다 더 좋은 道路가 어디 있겠습니까? 그러나 우리 現實이 지금 그 고개를 정상경사를 낮출 수 없는 형편이다. 그 說明을 제가 올리겠습니다.

미아리고개는 태극당에서 부터 미아리 고개 정상까지 단차가 29.5m 정도가 단차가 있습니다. 民願人들이 주장하시는 대로 4.5m를 낮춘다. 그래도 25m라는 경사는 그냥 남아 있습니다. 現在 미아리 고개를 올라가는 경사가 약 5.5도 정도 되는데 그 분들이 이 주장하는 대로 5m를 낮춘다고 그래도 맨 경사는 4.5m정도 남아 있습니다. 그리고 이 고개에 대한 大統領令에 의한 設計基準이 시속 80km입니다. 시속 80km에서는 터널을 하지 않습니다. 시속 80km로 달릴 수 있는 道路에 뭐 할라고 터널을 합니까? 그리고 4.5m를 낮추어도 맨 4.5도라는 경사도가 그냥 남아 있습니다. 그 남아 있는 것을 平地로 모형을 만들어 오셨거든요, 그러니까 4.5도가 差異가 있는 모형을 가지고 다니시는데 이렇게 그것이 맞습니까?

맞지않고 해서 저희가 모형이 活用價値가 없는 모형이라고 말씀을 드렸고 다음에 이 고개를 通過하는 하루에 자동차 交通量이 交通研究所에서 推定値가 약 11만대가 넘는 것으로 되어 있습니다. 하루에 그러면 아까 점심시간에 몇분 議員님들하고 점심을 먹으면서 담소를 하는 과정에서 오늘 아침에 議會에 등원을 하시기 위해서 오시는 과정에 1時間~1時間 반 걸려, 1時間걸렸다는 분도 계시고 1時間반 걸렸다는 분도 계시

는데 이렇게 交通이 막히는 이 고개를 우리가 現實적으로 한번 따져봅시다. 그것을 4.5m를 낮추기 위해서 시속 80km로 달릴 수 있는 道路를 굳이 4.5m를 낮추기 위하여 2달, 3달, 1年, 2年, 3年 統制할 수 있느냐, 이 얘기입니다. 제가 생각할 때에는 단 1時間, 단 하루도 이 고개를 統制할 수가 없는 우리의 現實인데 그것을 자꾸 낮추자, 낮추자고 주장하면은 우리는 어떻게 해야 됩니까? 이것을 낮추기 위해서 그러면은 지금 工事を 낮춘다고 가정하면은 지금 工事を 中止해야 됩니다. 중지하고 이 주장에 따라 가지고 다시 設計를 해야 됩니다. 設計를 하는데 作業도 6個月이상 所要期間이 또 必要합니다. 그러면은 今年度에 290億豫算을 가져와서 쓰던것을 今年度에 다 못쓰니까 서울市에 다시 返納을 해 버려야 됩니다. 남은 豫算을, 豫算을 返納하고 다시 來年에 設計에 의해서 지금 民願人들이 주장하시는 24m 차도확보는 大統領令規定에 의해서 29m로 確保해야 됩니다. 도시간선도로의 차선이 3m가지고는 안됩니다.

지금 民願人들 주장은 3m에 1개 차선해서 38, 8개 차선에 24m라고 하는데 1개 차선이 大統領令규정에 의해서 3.25m 이상을 반드시 確保를 하도록 되어 있습니다. 그러면은 첫째 民願人들 주장이 틀렸다. 24m가 아니라 27m를 確保를 해야 됩니다.

그 다음에 設計를 전부 바꾸기 위해서 그러면은 27m가 안되고 29m 되면은 그 옆에 民願人들 주장은 양쪽에 차도를 6m를 確保하면은, 6m 確保할려면 더 멀어져 나갑니다.

그래야만 양쪽 옆에 土地를 더 수용해야 되고 道路는 더 넓어져야 됩니다. 그리고 4.5m를 낮추면은 이 표고에 대해서 웅벽을 치는 것을 똑바로 수직으로 못 치니까 다시 경사를 주면은 또 土地는 더 넓어 집니다. 그러면은 그것이 좌우로 올라가는 過程에서 土地를 전부 다시 수용을 해야 되고 都市計劃을 변경 해야되고 거기에 따른 認可節次를 또 바꾸어야 됩니다. 그렇게 하는데 또 많은 設計가 나온 다음에 많은 시간이 소요됩니다. 그것을 줄 잡아서 한

6個月 한다고 봅시다. 그러면은 來年 한해는 지금과 같은 交通滯症을 그냥 겪어가면서 우리가 참고 기다려야됩니다. 그리고 후내년에 가서 서울市와 서울市議會에서 확장되는 豫算을 確保해 준다는 아무런 보장도 없습니다.

現實적으로, 왜 그러냐면 지금 2기 地下鐵을 建設하는데 서울市가 부채를 안고 있는데 3조9,000億입니다. 약 4兆원입니다. 우리 城北區에 돈을 줬는데도 불구하고 그 豫算을 쓰지 못하고 또다시 몇해후에 豫算을 確保해 달라, 이렇게 했을 때 우리 서울市나 서울市議會에서 과연 城北區 사람들 참여쁘다, 돈 주겠다, 선뜻 내줄 수 있다는 보장이 現實적으로 없습니다. 그렇다면 자 여기서 우리가 한번 다시 생각해 봅시다. 設計를 하는데 많은 期間, 그 다음에 都市計劃을 變更하고 그 節次를 밟는데 수많은 時間이 所要되고 또 거기에 따른 豫算을 確保하고 投資를 해가지고 다시 이 地域 工事を 再開할 때 까지는 적어도 1年이상, 2年, 3年이라는 많은 세월이 걸립니다. 그러면은 지금 5차선 갖고도 우리가 1時間씩 우리 管內를 돌아다니는데도 더 걸리는 이런 형편에서 우리가 이 어려운 고통을 그냥 감내하고 이대로 가야 되겠습니까? 안그렇습니까? 그리고 그 고개를 낮추어 달라고 하는 사람들의 주장을 면면을 分析해 보면은 동선1동 그 고가차도밀에 위치하시는 분은 극히 일부 주민입니다.

그러면은 이 미아로를 이용해서 通過하는 우리 市民들은 그러면 얼마나 되느냐 적어도 우리 서울市의 1/4정도는 이 고개를 通過하고 그 다음에 의정부, 포천, 동두천 하는 서울 東北部에 있는 많은 都市의 住民들이 이 고개를 通過해 가지고 서울 都心으로 進入을 하고 또 都心에서 나가는 국가 간선도로입니다. 이런 道路를 우리가 이 사람들 주장에 밀려가지고, 그러면은 具體적으로 工事を 中止해야 되겠느냐, 바로 그점이 제가 여러분들 한테 호소를 하고 있는 사실입니다. 그리고 우리 區만해도 그렇습니다. 現在 여기 앉아 계시는 議員님들의 1/3이 미아리 고개를 넘나들면서 生活하고 계시는 분들이고 우리 52萬 區民중에

30萬 이상이 이 고개를 넘나들면서 매일 매일 생활하고 계신 분들입니다.

生業에 從事하시고, 그러면은 이 분들에게 또 다시 2年, 3年の 苦痛을 감내 하도록 우리가 자주 要求를 해야 되겠느냐, 어느것이 더 소승적인 次元에서 생각하는 것이, 또는 대승적인 次元에서 地域住民과 地域發展을 위한 일이나 하는 것을 제가 地域開發委員會에서 목이 쉬도록 說明 올린바 있습니다.

그래서 제가 이 어려운 고비를 슬기롭게 넘겨서 可及의이면 이 工事が 빠른 시일내에 完決되어서 우리 地域 住民들이 원활한 交通 生活를 영위할 수 있도록 해야되지 않겠느냐 하는 것이 저의 소박한 충정이고 심정입니다.

더 덧붙여서 말씀드리면은 우리가 89年度에 이 工事を 처음에 서울시 建設本部서 着工을 했습니다. 그때 지금 동선1동 일부 住民들이 反對를 했습니다. 反對를 해 가지고 工事が 中止가 되었습니다. 만약에 그때 그 분들이 反對하지 않았으면은 미아로 擴張은 진작 끝났습니다. 지금은 그래도 交通이 더 圓滑하게 우리가 생활할 수 있었을 것인데 몇분들의 反對에 부딪혀 가지고 우리가 이 苦痛을 지금도 겪고 있는데 앞으로 계속 겪어야 되겠느냐, 그런 얘기입니다. 따라서 늦기는 했지만은 우리區에서 來年까지로 잡혀 있는 工事を 可及의이면 今年內에 마무리 하기 위해서 우리 出身市議員님들과 우리 區와 總體의으로 協力을 해서 今年度 豫算을 290億을 確保해 가지고 이 工事を 推進하고 있는 것입니다.

그래서 이 미아고개는 52만 區民뿐만 아니라 더 많은 사람들이 이용할 道路다. 그리고 아까 제가 말씀드린대로 道路를 擴張을 하면 그 옆에 있는 敦岩再開發地區土地가 줄어듭니다. 土地가 줄어들면 아파트 容積率이 줄어듭니다. 容積率이 줄어들면 아파트 家口數가 또 줄어듭니다. 아파트 家口數가 줄어들면 3-3 再開發區域 3-2再開發區域이 천상 建立할 수 있는 家口數가 縮小됩니다. 縮小되면 이번에는 16분의 要求가 아니고 3千名이라는 反對民願이 지금 區廳에 들어와 있습니다. 그것은 그러면 현실적

으로 우리 區가 어떻게 堪當을 할 수 있느냐, 그런 現實論이 여기서 났습니다.

그리고 吳案泳議員님께서 말씀을 해주신 公聽會없이 工事を 시작했다. 2m 8車線으로 한다. 前任者가 갔으니 모르겠다. 이렇게 참 좋은 指摘을 해주셨는데, 吳案泳議員님의 심정 제가 충분히 이해합니다. 吳案泳議員님은 地域에서 가장 地域 활동을 열심히 하시고, 또 地域民들의 隘路事項을 열심히 代辯을 하시는 훌륭한 議政活動을 하시는 분으로 제가 알고 있습니다. 그러나 저희들이 公聽會없이 시작했다는 것에 대해서는 저는 主務局長으로 대단히 유감으로 생각합니다. 왜 그러냐면 이 地域에 대한 것은 89年度에 이미 設計가 되어서 着工이 된 事項입니다. 그 당시에는 翁벽으로 設計되어 있던 것을 동선 1동 일부 住民들의 要求에 의해서 翁벽을 高架車道로 하고 高架車道 밑에 다만, 道路邊에 계시는 분들의 自動車라도 駐車할 수 있는 駐車空間을 마련해 주기 위해서 設計를 일부러 돈을 많이 들여가지고 工事費도 많이 들어서 이 設計를 바꿨습니다. 그겁니다.

그런데 그때부터 이미 우리 區議會나 그 당시 區議會가 발족되기 이전 같으면 여러 가지 行政諮問機關을 통해서 說明도 되었고, 또 議會가 構成된 다음에는 많은 여기에서 論難이 있었기 때문에 別途로 또 우리 議員님들이 50萬 우리 區民을 代表하시는 議員님들이 계시는데 충분히 說明이 되었다면 別途로 地域에 대한 公聽會는 할 必要가 없지않습니까?

그리고 제가 6月 8日날 동선1동 事務所에 가가지고 地域住民들을 모시고 공사 說明會를 드린바가 있습니다.

그때 吳案泳議員님도 臨席해 주셨고, 그 地域에 反對하는 反對 代表者 그 분들 위시한 約 40名 가까이 되는 분들이 오셔서 가지고 제가 드리는 說明을 다 귀담아 들으시고 그렇게밖에는 工事할 수 없지않느냐는 理解와 協調를 하시고 가셨습니다. 가셔가지고 다시 또 이렇게 反對陳情이 들어오니까 擔當公務員으로서 어떻게 할 길이 없어요. 副道路가 좁다고 돼있는 것은 현재 저희들이 설계도면상 4.5 내지 5.5m 정도로 도

면상 나옵니다. 그러나 現實이 나오지않는다면 제가 그것은 現場을 다시 답사를 다시 해서 設計를 檢討해보고 또 現場도 檢討해보고난 다음에 對策을 講究하도록 하겠습니다. 그리고 쌍굴이 擴張되느냐고 물으셨는데 쌍굴은 設計에서 이미 두배로 擴張을 해서 현재 동선 1동에서 2동으로 넘어가는 쌍굴이 왕복 두개가 있는데, 한개 굴이 사람이 하나 지나가면 차가 못갑니다. 원체 좁아서. 그리고 또 차가 한대 지나가면 사람이 갈 수 없는 이런 아주 비좁은 골목길인데, 이 길을 미아로를 擴張하는 過程에서 擴張해야 되기때문에 이 쌍굴은 약 두배정도로 넓혀가지고 가는 차선 오는 차선 중에 하나는 사람도 가고 차도 갈 수 있도록 歩道와 車道를 區別해가지고 약 배로 擴張을 해서 하도록 되어있습니다. 그리고 쌍굴앞에 자동차가 많이 물리는데 交叉支點에 대한 交通處理 方案은 전혀없다 이렇게 말씀하시는데 이것은 警察과 協助를 해가지고 저희들이 가장 安全하게 특히 그 地域은 우리 盲人, 앞을 잘 못보시는 분들이 많이 通行을 하는 길입니다. 그렇기 때문에 가장 安全한 方法이 뭐냐는 걸 우리 警察과 協調해서 講究하도록 하겠습니다.

그리고 都市가스관을 移轉하고 전신주를 移設했는데 그 費用은 누가 냈느냐 여기에 대해서 제가 잠시 說明을 드리도록 하겠습니다.

昨년에 거기에다 동선동 일대 都市가스를 供給하기 위한 가스관을 敷設하는 過程에서 現在 그 부도로로 나오는 區間에 도시가스관을 埋設해야만 마땅하고 또 그렇게 돼야 되는데, 그당시에 가스관을 埋設하려고 보니까 여러가지 앞에 地域住民들하고 여러가지 關係를 勸案해가지고 그 당시는 공터기 때문에 공터에다가 가스관을 都市가스會社에서 물었습니다. 물었는데, 이번에 웅벽을 처리하는 過程에서 웅벽밑으로 들어갔거든요, 그 도시가스관이 웅벽밑으로 들어갔는데 사실상 웅벽밑에 도시가스관을 콘크리트 이렇게 쌓으면 그 관은 훨씬더 안전합니다. 아무것도 없는 것보다는 콘크리트로 전부 쌓아주니까 더 안전할 수 밖에 없는데 동선 1동에 있는 일부 住民들이 그게 위험하다고 이렇

게 말씀하시가지고 우리 가스會社에다 얘기해서 극동가스에서 전부 옆으로 이설을 하였습니다. 거기에 따른 工事費는 물론 가스회사에서 負擔했습니다. 우리 市費가 投資된 적은 없습니다. 그리고 거기에 따른 전신주도 마찬가지로입니다.

그리고 끝으로 우리 吳案泳議員님께서 간곡하게 충정어린 말씀을 하셨는데, 工事中止를 할 수 없느냐, 또 만약에 중지할 수 없으면 그 事由는 뭐냐 이렇게 애정어린 말씀으로 물으셨습니다. 우리 城北區 會議員님들께서 8月 23日字로 존경하는 이원중 市長님께 建議를 했습니다. 어떻게 建議를 하셨느냐면, 미아리고개 道路擴張에 따른 地域住民의 請願이 7月 5日字로 接受되어 심도있게 論議하였습니다. 그래서 미아리 頂上 支點을 높이 5m 폭 24m로 절개하여 도로 경사도를 낮추어서 8車線을 施設하고 車輛의 원활한 疏通과 미아리 고개 양쪽에 居住하고 있는 住民의 民願을 해소하여 현재 지형대로 보도 및 차도를 6m씩 確保하고 고개정상에 폭 24m 길이 28m의 橋梁式 道路를 設置하여 車輛의 방향전환과 행인이 자유롭게 건너다닐 수 있도록 함과 동시에 교량식 道路로 양쪽에 休息 空間을 設置하여 쾌적한 都市 空間을 確保하자는 것입니다. 城北區廳에서 施行中인 設計와 請願人의 提案을 比較 評價하시어 현명한 決定을 하여 주실 것을 建議합니다. 이렇게 서울시長님한테 建議를 우리 議會에서 하셨습니다. 그래서 서울시에서 이것을 가지고 妥當性 檢討를 면밀히 한 걸로 제가 알고 있습니다.

그래서 서울시에서 이 妥當性 檢討가 되어가지고 議會로 回示오는 意見에 따라서 저희들이 工事 方向을 바꾸든지 하는 것입니다. 그러나 現在로는 저희들한테 아무런 工事を 中止하거나 어떻게 變更하라는 지시가 없기 때문에 工事を 맡고 있는 現場 責任者로서는 現在는 工事を 중지할 수 없다고 제가 말씀드리겠습니다. 어쨌든 저희구에서는 이 事業이 서울시 事業입니다. 路幅 20m 이상의 道路기 때문에 서울시에서 하고 있는 事業입니다. 그러나 저희들이 우리 區議會에서 참 深度있게 論議하고 地域

發展을 위한 愛情있는 忠告를 할때 저희들이 왜 이것을 귀담아 듣지않겠습니까?

이 地域의 工事が 저희들이 자주 工事を 推進할 수 밖에 없는 여러가지 딱한 사정을 우리 동선1동의 一部 住民만 위하는 工事は 아니고 이 工事は 아까도 말씀드린 바와 같이 많은 市民과 國民들이 이용하는 國家 幹線道路기 때문에 어쩔 수 없이 우리가 計劃대로 進行하고 있다는 것을 말씀드리고, 제 答辯을 말씀드리고자 합니다. 대단히 죄송합니다.

(○吳榮泳議員 議席에서 - 議長님! 發言權 주십시오.)

○議長 李敏衡 왜냐면 補充質問은 1회에 한해서 하도록 되어있기 때문에,

(○吳榮泳議員 議席에서 - 거기에 대한 狀況說明이기 때문에, 狀況說明속에 터무니없는 말씀이 계시서...)

그것은 이렇게 하시죠. 일단은 答辯하신 걸로 받아들이고 미흡한 점이 있으면 유시 유국장님과 우리 함께 우리 副區廳長님을 모시고 論議하도록 그렇게 하겠습니다. 副議長님 諒解해 주시기 바랍니다.

(○吳榮泳議員 議席에서 - 한가지만 말씀드리겠습니다...)

이따가 또 못하시면, 柳時裕국장님 수고하셨습니다.

이상의 答辯에 미흡한 점이 계시면 書面으로 要求를 해서 答辯을 얻도록 하겠습니다. 우리 副議長님께서 말씀하신 事項이 미흡한 점이 있다면 우리 유시유국장님과 자리를 함께해서 다시 한 번 論議하는 機會를 갖도록 그렇게 하겠습니다.

이어서 順序에 의해서 이제는 市民福祉委員會 委員님이 나오셔서 質問을 하실 차례입니다. 市民福祉委員會에서 5분의 의원님이 신청을 하셨습니다마는 시간이 많이 지연이 되고 하는 關係로해서 2분의 議員님이 유사한 質問에 대한 것을 양보를 해주셨습니다. 그래서 市民福祉委員會 安敦洙委員長님과 韓春子議員님이 양보를 하시고, 3분의 議員님께서 質問을 하시도록 하겠습니다.

먼저 崔相烈 市民福祉委員會 幹事님 나와서 質問해 주시기 바랍니다.

○崔相烈議員 안녕하십니까? 貞陵 4洞 出身

崔相烈議員입니다.

尊敬하옵는 李敏衡議長님 그리고 同僚議員 여러분 안녕하십니까?

議員들의 議政活動을 보시고자 傍聽하여 주신 城北老人會 유인섭회장님 김인태 副會長님과 주민 여러분과 특별히 오늘 방노한, 하병수, 윤재군 선생님께 함께 感謝드립니다. 바쁘신 業務에 區政質問에 답하고자 고생하시는 權五虎 副區廳長님을 중심으로 關係官 여러분께 감사드립니다. 아울러 議會事務局 關係官님과 專門委員님 속기사 여러분께도 감사드립니다.

本議員이 貞陵에 살다보니까 매일 눈으로 보고 또 느낄 수 있는 점에 대해서 솔샘길에 대해서 간단히 質問하고자 합니다.

저희들이 보건대 昨年度에 工事하고今年 봄에 잠깐 슬쩍 건드리는 것처럼 하더니 貞陵4洞 2-2番地부터 241番地까지今年度 우리가 알기에는 豫算도 나온줄 알고 또 工事規模도 어느 정도 해야 될 줄 아는데 전혀 손을 대지 않고 또 보상이 어디에서 어디까지 했는지도 전혀 모르고 있으며 또 本廳에서 豫算이 얼마가 왔으며 얼마를 受領했는지 또 우리 區에서 豫算이 얼마가 왔으며 얼마를 受領했으며 또 豫算을 받았으면 工事を 해야 될 것이고 또 당연히 住民들에게 보상도 해줘야 될 것인데 이러한 問題가 너무 住民의 민원거리가 되고 또 우리 區廳에서 100% 일을 監督하는 식은 하지는 못하리라 보고 있습니다. 15m 道路가 넘고 20m 道路이기 때문에 隘路事項도 있는 줄 알고 있습니다마는 本議員이 유달리 道路 인접해 살다보니 住民들한테 抗議소리도 많이 듣고 또 本議員이 너무 일을 잘 못하는 것 같은 責任도 切感하고 있습니다.

이러한 問題를 關係官께서는 좀 正確하게 詳細하게 말씀해주셔서 여기에 오신 우리 住民들께서도 알고 가시고 또 本議員도 동네에 가서 어디에서 어디까지 되어 간다는 것을 소상히 말씀할 수 있는 機會를 주시면 感謝하겠습니다. 그리고 오전에 都市整備局長님께서도 미니버스關係 貞陵4洞 車輛이 吉音驛까지 온다고 말씀하셨습니다?

○都市整備局長 李昇求 네.

○崔相烈議員 그 시기는 언제입니까? 그러면 제가 간단하게 끝내버리겠습니다.

○都市整備局長 李昇求 지난번에 그것은認可가 됐고 아마自動車會社の事情에 의해서 出庫가 늦어짐으로써 그러니까 내인가는 이미 났으니까 자동차만 準備되면 바로 되겠습니다.

○崔相烈議員 대단히 感謝합니다. 우리 3만 住民을 대표해서 感謝드립니다. 그리고 우리는 서로가 서로를 尊敬하고 서로가 서로를 아껴야 되는 이 時點에서 온 人類가 이 쓰레기 汚物때문에 상당한 소용돌이 속에 있는데 住民들한테는 너희들은 잘해라 잘못하면 벌금 나오고 잘못하면 刑罰을 가하는 이러한 時點에 있는데 우리 區廳 當局에서는 下水溝 清掃를 한다든가 또는 道路包裝을 한다는 등으로 學校 附近에 보도블럭을 깔을때 또는 어느 동네 開發이 있어가지고 보도블럭을 산적해가지고 天地에다 山野에다 널려놓고 해가 묵어도 가져가지 않습니다. 또 이 道路에 河川에서 오물질 냄새가 나고 고약스러운 쓰레기가 나왔을 때는 바로 處分해야 할 것인데 處分하지 않고 쌓아놔다가 소나기가 내리고 하면 그것이 다시 道路로 흘러내려 가지고 再次 하수구에 막힌다 이말입니다. 그렇지 않아도 우리 城北區 豫算이 적고 가난한 城北區인데 2번의 豫算, 3번의 豫算이 거기에 쓰게 될 것이며 우리 住民들이 볼 때도 굉장히 不必要한 要所가 되고 이러한 問題는 關係官들께서 더욱더 노력하시고 더욱더 신경 쓰셔가지고 住民들의 모범이 되어주시면 感謝하겠습니다. 드릴 말씀은 수없이 많습시다마는 關係官께서 우리 城北區는 豫算이 적고 가난한 동네란 것을 진심으로 조금 명심하시고 일을 시작하면 바로 處理해주는 것을 原則論으로 해주시면 感謝하겠습니다. 以上입니다.

○議長 李敏衡 다음에는 市民福祉委員會 두 번째 質問하실 議員님은 蘇正煥議員님 이십니다. 蘇正煥議員님.

○蘇正煥議員 평소 民主議會를 建設해 보고자 勞心焦思하시는 李敏衡議長님을 비롯한 同僚議員 여러분!

그리고 오늘 誠實한 答辯을 위하여 이

자리에 나와 계시는 區廳 關係官 여러분 안녕하십니까? 특히 이렇게 많은 關心을 가지시고 傍聽席에 나와계시는 區民여러분께 진심으로 고맙고 感謝함을 올리면서, 앞으로 繼續的으로 더많은 關心을 가져주시기를 付託드립니다.

本議員은 보문동 출신 運營委員會 幹事 蘇正煥議員입니다.

本議員은 91年 城北區議會가 出帆할때 나름대로 城北區民의 진정한 奉仕者로서 模範的인 議會人이 되어 보겠다는 覺悟를 하였습니다.

그러나 3년반이 지난 지금 돌이켜 보는데 한편으로 보람도 있었습시다만, 또 한편으로는 착잡한 마음 금할길 없습니다.

어제 吳榮泳副議長님의 身上發言 內容을 듣고 보니 더욱더 本議員은 분노하지 않을 수 없었습니다.

그동안 힘없는 우리의 민초들이 그런 오만 불손한 官僚들의 횡포에 참으로 억울한 일이 많았겠구나하는 생각을 해보았습니다.

權五虎부청장님의 公式的인 解明과 아울러 사과에 말씀이 있었습시다만, 한줌도 안되는 權威意識에 도취돼있는 이 나라 行政官僚의 現住所가 아닌가 싶습니다.

아무쪼록 앞으로는 이런일이 발생하지 않도록 남득할만한 措置를 기대하면서 質問에 들어가겠습니다.

먼저 보문동 3가 225番地 일대는 무려 40~50年間이나 터널計劃 및 消防道路 計劃線으로 인하여 私有財産權 침해는 물론이요, 무너져가는 家屋이 大部分인데도 改築 및 집수리 조차 마음대로 할 수 없는 악성 不良住宅地域으로서 첫째 터널은 언제쯤 뚫릴 것이며, 消防道路는 언제쯤 만들 計劃인지 答辯바랍니다.

둘째 住居環境 改善次元에서 新築 改築 및 집수리라도 할 수 있도록 區廳 裁量으로 規制를 대폭 緩和할 용의는 없으신지 答辯바랍니다.

다음 보문동 6號線 地下鐵區間 道路 擴張의 件에 대한 質問을 하겠습니다.

첫째, 언제부터 6號線 工事が 進行될 것이며 道路擴張 또한 언제부터 시작되는지 答辯바랍니다.

둘째, 道路擴張工事로 인한 周邊建物에 대한 보상은 어떠한 方法으로 할 計劃인지 구체적으로 또한 詳細하게 밝혀 주시기 바랍니다.

셋째, 道路 擴張計劃이 있는데도 否久하고 昨年度 今年 4,5월까지도 新築을 許容한 이유는 무엇이며, 이 점이야말로 몇個月 앞도 보지 못한 無計劃 行政이라 할 수 있는데 關係官의 見解는 어떠신지?

넷째, 許可를 해주고서 이제와서 道路擴張計劃으로 인하여 新築을 못한다면 이점이야말로 無計劃 行政의 產物이라 생각합니다.

따라서 認許可에 따른 費用은 마땅히 辨償해야 한다고 보는데 關係官의 見解는 어떠신지 誠實한 答辯바랍니다.

마지막으로 豫算執行에 대하여 質問을 하겠습니다.

原則적으로 豫算은 住民과의 약속입니다.

특히 地域개발비와 社會福祉費는 地域의 發展과 住民의 福利增進을 해준다는 점에 있어서 더욱 그렇습니다.

그러나 지난 黃鎬山 決算檢査委員이 한달 동안 決算검사를 하고 마지막날 강평서에서 작년도 地域개발비 191億원중 이월액과 불용액을 합한 金額이 무려 53億원이나 된다는 講評을 듣고 나서 정말 한심스럽다는 생각을 했습니다.

城北區廳은 이렇게 豫算執行 能力이 부족한가? 그렇지 않으면 豫算編成을 잘못했는가? 정말 根本的인 原因分析이 있어야 된다고 생각합니다.

城北區廳은 이점을 반성하고 다음 質問에 答辯하시기 바랍니다.

93年度 地域開發費중 사고이월된 豫算은 무엇이며, 왜 사고 이월되었는지 答辯하시기 바랍니다.

93年度 地域開發費中 不用額은 무엇이며, 왜 不用되었는지 答辯하시기 바랍니다.

94年度 今年度 地域開發費에 대한 推進過程에 대해서 答辯하시기 바랍니다. 따라서 금년에도 93年과 같이 많은 不用額이 발생한 소지는 없는지 答辯바랍니다.

이상 質問에 대해서 성실한 答辯을 부탁드리며, 특히 오늘 城北區 區廳에 대하여 관심을 가지시고 傍聽해주신 區民여러분께

다시한번 感謝를 드립니다.

感謝합니다.

○議長 李敏衡 다음 質問하실 議員님은 權赫驥議員님 이십니다.

權赫驥議員님.

○權赫驥議員 時間關係上 인사말을 省略하겠습니다. 우선 質問에 들어가기 전에 유감을 표시하겠습니다.

建設局長님께서 조금 전에 長時間을 우리 區議員님, 住民여러분들한테 說明을 자세하게 하였습니다. 本議員은 見解가 다릅니다. 現在는 文民時代요, 過去時代 모든 行政을 할 적에는 黨政協議會를 했습니다. 지금도 하고 있는지는 모르겠습니다만 黨政協議會에 의해서 國會議員 나오든 市議員 나오든 選舉公約을 했어요. 그러면 미아리고개 89年度에 設計가 다 끝났다고 했는데 91年度까지 市議員 고인되신 朴別根씨도 깎아 내린다하고 選舉公約을 했습니다. 그전에 國會議員 나오신 분마다 執權黨이신 분들은 항상 選舉公約을 미아리고개 낮춘다 하는 것이 選舉公約이었습시다. 그러면 91年度에 選舉公約을 市議員이 했는데 行政府에서 내버려 두었다면 選舉運動해준 거나 마찬가지네요. 89年度에 設計가 됐는데, 그래서 本議員은 見解가 다릅니다. 유감을 좀 표시하는 바입니다. 앞으로는 文民時代입니다. 高位層 올라갈수록 公務員들이 잘 할려고 努力을 하세요. 특히나 우리 城北區도 局長님 이상은 잘 할려고 노력하는데 말단으로 갈 수록 영 요지부동이에요, 어제도 말씀드렸지만 요지부동이야. 월곡복지관, 정릉복지관 저 사진 들고 나왔습시다. 이 빨간줄 친 안에가 지금 築臺가 무너진 거예요. 이 새까맣게 하고있는 것이 이게 하수구입니다. 약 한 15m정도가 축대가 무너졌어요. 길이 절반 이상이 잘라져 나갔는데도 現場監督 나간 公務員까지도 安全裝置에 상관 없대요. 이것이 바로 行政이예요. 좀 달라졌으면 좋겠는데 말단은 안 달라져요. 말단 안 달라진 거 시범케이스로 내가 보고 느낀 것을 말씀드릴게요. 洞事務所 가면 建築擔當이 있어요. 통담당이 있어요. 옥상마다 물탱크 다 만들어서 써먹어. 공부방으로, 깔끄러운 사람은 몇 번씩만 가서 성가스럽게 해버려. 단속할려면 전체를

다 단속해야지. 왜 몇사람만 그것이 시범케 이세요. 말단들이 하는 짓거리가,

옥상에 공부방 그거 부지기수예요. 단속할려면 어마어마해요. 좀 法은 그럴망정 공부하는 學生이니까 좀 봐 줬으면 하는 것이 本議員의 뜻입니다. 質問에 들어가겠습니다. 93年度 行政事務監査 結果 처리 現況에 今年度 유보된 事項에 대해서 질문하겠습니다. 토목과 보안등 고장신고후 즉시 수리 할 수 있는 措置方案을 區議員들이 要求를 했습니다. 그런데 뭐라고 말씀을 하셨느냐. 今年度부터는 夜間巡察 強化, 주1회 구동사무소 職員들이 한다고 그랬어요. 순찰일지 別途로다가 處理한다고 했는데 순찰일지 洞事務所에 있습니까? 야간보안등 안 들어오는 것 순찰일지 있는지 말씀해 주시기 바랍니다.

두번째, 都市計劃 수립시 區民公聽會 수시로 개최를 하겠다고 약속을 했습니다. 計劃의 重要變更事項이나 새로운 都市計劃 입안시 區議員 및 住民意見 聽取를 거친후 決定토록 한다고 그랬어요. 아까 두번째이나 答辯하셨는데 아리랑고개 길 擴張한다고 그랬요. 오늘서야 한다고 했는데 設計가 금년 말로 끝난다고 그러는데 아리랑고개 넘어가다 보면은 아파트 지은 그 바로 밑에 지금 7층을 짓고 있습니다. 拙速行政이예요. 人道에서 1m떨어졌어요. 가서 재봐요. 7층 짓고있어요. 擴張하면은 그 建物값이 얼마예요.

그러한 예로다가 과거 지난얘기할까요, 서라벌 學校앞에서 부터 88番地 지나서 월곡 4거리까지 城北區 綠地 地域을 만든다고 했어요. 新聞에도 거창하게 나왔었습니다. 2년만에 지금 나무있어요? 다 파가버렸어요. 88番地로다가 뚝 쌓은것까지 다 파헤쳐 버렸어요. 長期的인 行政計劃을 세우지 못하고 區民이 낸 稅金을 낭비하는 拙速行政, 原因은 어디에 있느냐, 人事移動이 너무 잦기 때문에 그렇다 이런 얘기입니다.

어제도 말씀드렸습니다마는 人事移動을 서울市 權限으로 하지말고 좀 오래 일할 수 있도록 配慮할 수 없는가, 答辯하십시오. 그 다음에 가정집, 집짓는데 대해서 認許可에 대해서 말씀드리겠습니다. 집지을라고 認

許可 申請을 내야 許可하죠? 몇번 빠꾸 당하죠. 그래서 가까스로 집을 짓는데 行政府에서는 本議員이 가지고 있는 資料를 보면은 月, 日을 記載를 안해요. 그 理由가 무엇인지를 묻고 싶습니다. 왜 좀 중요한 것은 8月이면 8月, 9月이면 9月이라 하는데 날짜는 기재를 하지 않습니다. 그 理由가 무엇인지 답답한 것이 하나 있습니다. 竣工 檢査關聯 書類確認內譯 해가지고서 쪽 양식에 의해서 써넣는 것이 있어요.

이 집은 深夜電氣設置입니다. 深夜電氣設置입니다. 深夜電氣가 들어가야 불때고 모든것을 하는데 竣工 檢査는 昨年度 9月 24日 竣工 檢査가 났는데 深夜電氣는 93年度 9月 28日날 申請을 해서 稅金領收證이 여기 있어요. 은행에 낸 納付領收證 18일날 申請했는데 竣工 檢査는 9月 24日났어요. 9月 24日.

그리고 竣工 檢査 나고나서 深夜電氣를 申請을 했어요. 그래서 전봇대를 세우고 변압기를 다는데 9月 28日 은행에다 納付하니 10月 11日날 作業을 시작해서 10月 12日날 作業完了가 됐습니다. 그런데 여기는 노란줄 쳐 놓은데에 監理 事務室에서 한테는 뭐라고 나왔느냐, 93年 8月, 어떻게 된 事項이예요? 이것이 現實이다, 이 집 한집뿐이겠느냐, 다 그렇지 않겠느냐, 나는 그렇게 認定할 수 밖에 없어요. 나는 否定的으로 사는 사람이기 때문에 答辯하십시오.

그 다음에 두번째로 처음에 신청할 적에는 多家口 住宅 9家口로 申請을 했어요. 하다가 짓다가 12세대로다가 設計變更을 했습니다. 그래놓고서는 現在 內部施設은 어떻게 되었느냐, 8世代를 해 났어요. 지하 3世代, 1층, 2층 2세대씩, 3층 1세대 포함 8세대로. 內部 그렇게 되어 있어요. 그런데 原因은 本議員은 무식해서 모르겠어요. 왜 2家口로다가 施設設計를 들어갔다가 12家口로 해 가지고 다시 8家口로 施設을 했는지 그 原因을 좀 答辯 좀 해주세요. 나는 무식해서 모르겠어요. 그러면은 淨化槽는 어떻게 됐겠느냐, 나는 항상 淨化槽, 淨化槽 합니다. 답답해요.

알 길이 없어요. 최소한도 50인 정화조가 묻혀져서 계단식으로 내려갔어야 되는데 30

인 淨化槽 하나 묻히지 않았겠는가, 本議員은 생각이 그렇게 갑니다. 答辯해 주세요. 집 지으면은 아마 造景事業을 하는 것 같아요. 造景 事業했습니다. 엄연히 나무 심어져 있어요. 本議員은 이 나무가 심어진 거 알았어요. 산에서 베어다가 그날 사진 찍고 바로 실어가 버렸어요.

이것이 造景입니다. 이것이 造景이에요. 그 다음에 인가 내출적에 무슨 覺書를 받는 모양인데 認可낼때 條件附가 많은가 본데 아파트도 그렇고, 많은가 본대요. 1.4㎡를 내 놓아라, 집 지을려니까 그렇게 한다, 도장찍고 對答을 하죠. 이 그림이 차 세워놓고 여기 내놔다, 모처럼만에 일생동안에 집하나 짓는데 꼭 뺏겨야 되는겁니까? 그 양반 집 지어놓고서 두달만에 돌아가셨어요. 앞으로 그런 法이 계속 있는지 答辯해 주시기 바랍니다.

이것이 覺書예요. 후퇴한다고 覺書예요. 다음 質問하겠습니다. 신성한 官公署, 가장 신성해야 할 官公署가 建物이 日照權에 걸려서 전부가 햇빛을 못봐요. 洞事務所 30個 洞事務所에서 일조권 안 걸리는 洞事務所 答辯해 주시기 바랍니다. 예를 들어서 말씀드리면은 貞陵2洞, 貞陵1洞, 貞陵1洞에 대해서 答辯해 주시는데 서울시 指針 90年度에 2萬 人口는 200坪을 確保해 가지고 建物을 지어라, 지침이 나왔어요. 항상 區廳職員들은 上位法 上位法 하는데 200坪을 確保했죠. 確保는 아파트 짓는 業者한테 買入을 하지도 않고 얻었어요. 얻어가지고 45坪을 업자한테 도로 팔았어요. 그래서 지난번에도 지적했습니다마는 區廳이 땅 뺏어 가지고 땅장사했지 않았느냐, 거기에 의문이 나는 것이 무엇이나, 公共建物에는 駐車場이 있어야 되는데 駐車場이 아파트 지을적에 2대 세워놓은 駐車場만 있고 땅을 45坪을 파는 바람에 駐車場이 없어요. 그런데 요새보니까 아파트 짓는것 하고는 별개로 알고 있는데 상가집 짓는데 洞事務所하고 붙었어요. 아마 쌍둥이 인가봐요. 붙었어요. 아니, 個人집, 조그만거 하나 지어도 距離間隔을 때는데 상가하고 洞事務所하고는 4촌형인가요, 6촌형인가요? 딱 붙어버렸어요. 그래서 동서남 햇빛이 못들어와요. 분명히 말씀드려서 30개

동에서 일조권 해당 되는 동이 몇개나 되는가, 確實한 答辯해 주십시오. 이것은 사담입니다마는 구청 22개 區廳中 대다수 국장님이 강남에 사시니까 일조권이 좋죠. 아마 江北에 사시는 局長님들은 日照權에 대해서는 별로 생각을 안하는 것 같아요. 局長님들이 江南에 많이 사신다고 들었는데 몇명이나 사는데 把握 좀 해 봐야겠습니다. 그 다음에 현재 城北區廳에 未竣工業體, 아마 어느 區議員님이 말씀하셨습니다마는 未竣工業體, 언제까지 竣工檢査 안내주고 만만한 사람만 벌금매길 것인지. 淨化槽는 왜 竣工檢査 안내워서 정화조는 안 치우고 그냥 하수구로 나가야 되는지 淨化槽에 대해서 竣工檢査가 안나니까 치울 수가 없어요. 막대한 돈 들여놓고 竣工檢査 못나는 이유가 있겠습니까마는 考慮해 볼 意思가 없으신지, 城北區 區民들 불쌍한 사람들, 고려 좀 해주시기 바랍니다. 그 다음에 정릉 뽕뽕산 아파트에 대해서 質問하겠습니다. 그 정릉 뽕뽕산 아파트는 처음에 시작은 1단지부터 시작되어 가지고 2단지까지 통합해서 지금 推進中에 있는 것으로 알고 있습니다.

12개 조합, 組合員들로 構成되어 있는 것으로 알고 있는데 11團地 建物은 대충 다 들어섰어요. 그것이 計劃대로 한다면은 벌써 入住하고도 남았습니다. 그런데 무엇때문에 지연이 되고 있는지 모르지만 아직까지 입주 못하고 있습니다. 벌써 6年 이상이 걸려있습니다. 서울시 사는 사람들은 이미 포기하는 사람까지 나왔고 돌아가신 분까지 있습니다.

가입주는 언제쯤 해주실 것인지 첫째 가입주는 언제쯤 해주실 것인지, 두번째 福祉施設은 무엇무엇이 있는지 세번째, 循環道路는 몇 m이며 언제쯤 완결된 道路로 만들 것인지, 가입주를 입주를 한다면 12個 전 組合員이 抽籤을 할 것인지, 그렇지 않으면 1단지 조합원만 抽籤을 할 것인지, 1단지 조합원만 추첨을 한다면 차고, 물탱크, 전기 전화 통신시설 모든 것이 2단지에 있는데 2단지 사람 權利 主張을 認定해주실 것인지, 분명한 答辯해 주시기 바랍니다.

組合長도 아시는 분은 아시고 모르시는

분은 모르는데, 6月말경에 동아일보 新聞에
내서 一般分讓을 받아서 抽籤이 끝났다는데,
公務員들 이것 보셨습니까?

101棟 190世帶에 140世帶 중 43世帶가
入住하는 것인지, 105동 148世帶 중 73世
帶가 入住하는 것인지, 104棟 35世帶중 35
世帶가 다 입주하시는 것인지 이것이 맞는
가 말씀해 주시기 바랍니다. 추첨 끝났다니
까,

그 다음에 城北區 管內에 각 과별로 한
시면허, 단종면허 감취저있는 것이 너무 많
아요. 資料로다가 要請을 했는데도 한 군데
밖에 없어요. 좀 付託하겠는데 資料로 각
과별로 한시면허, 단종면허를 다시 한 번
書類提出 요청을 합니다.

월곡 체육관 競技場 천정에서 7군데서
빗물이 샀어요. 地下 機械施設 빗물받이 파
이프가 짧아서 빗물이 바닥으로 흘렀어요.
보일러 기름 유량기 未附着했어요. 體育館
建物 뒷쪽 옹벽바닥 基礎가 遺失이 됐어요.
현관 우측 유리문 시건장치가 파손됐어요.
국기계양대 정문 주차장 경계석 사이로 빗
물이 들어가서 사면지 토사가 유출됐어요.
그것이 94年度 3月 7日 區廳의 報告입니
다. 8일자 報告에는 취미교실 헬스장 탁구
장 경기장 스포츠교실등 區民體育館 내부
각 實別 유리창문 시건장치 破損이 됐어요.
작년 12月달에 준공된 것이 3月달부터 망
가지기 시작했다면 問題는 심히 유감이 돼
요.

이미 城北新聞에서도 한번 舉論한 바가
있습니다마는. 또 區議員들이 特別調查委員會
를 해서 지금 調査를 하고있습디만, 관급
공사는 꼭 이래야 되는지 분명한 관급공사
가 왜 이렇게 하자가 많은지 분명히 答辯
해 주시기 바랍니다.

여러분들이 안보이실 겁니다. 이렇게 問題
點 있는 것을 세심하게 제가 全部 拔萃를
했는데도 否久하고 도대체가 하자가 계속
나오고 있습니다. 왜 그런지 나 理解가 안
갑니다. 93年 12月 18日 竣工式, 93年 1月
27日 소유권 보존등기 준공필 94年 2月 2
日 야간 電氣設備 機械室 設置, 94年 3月
7日 施設物 瑕疵補修要請, 하자보수 요청이
자그마치 8번이에요. 3月7日. 4月8日, 4月22

日, 7月19日, 7月20日, 부지기수다 이렇게
하는데도 왜 補修가 제대로 안되는지, 總
人員 9분씩이나 동원시켰습니다. 無誠意입니
다. 無誠意, 答辯 분명히 잘 좀 듣고 調査
를 좀더 해봐야 되겠습니다.

조금전에도 말씀드렸습디만, 지금 城北區
廳에서는 下位職 公務員이 정신상태가 해이
됐다. 建築課 住宅課 가면 사람이, 出張中
인 사람이 너무 많아요. 출장 안간 분들도
전화오는 것 5번 벨 안울리면 전화 안반
아요. 係長님 이상은 그렇지않습니다. 지난
번 金曜日날 建築課에 불일 있어서 갔는데
係長님이 전화 받으라해도 전화 안받아요.
물론 退勤時間이 돼서 그러는지는 모르지만,
어느 住民이 전화를 걸다 걸다가 포기한
사실을 제 눈으로 똑똑히 봤습니다. 좀 末
端 教育者들 教育者, 洞事務所 會議 그거
백날하면 뭐합니까, 精神教育을 시켜야되겠어
요.

윗분이 아무리 할래도 밑에 뿌리가 썩었
으면 자랄 수가 없어요. 심지어는 本議員한
테 나 다른데로 가면 되잖아요, 나 옷벗으
면 되잖아요.”이게 말입니까, 성북구보다 못
한데가 어디있느냐 이거야, 말단공무원이,
한심하기 짝이 없어요. 제가 옷벗는다 소리
를 두번 나때문에 옷벗는다고 그래서 住民
때문에 옷벗는다고 그러면 내가 理解가 간
다 나때문에 옷벗을 일은 없잖아, 區議員이
公務員 옷벗기는 사람입니까? 지금까지 잘
못했던 것을 區民을 위해서 앞으로 잘해줍
시다하고 행정부하고 區議員하고 協調事項하
는 데라고 本議員은 보는데 局長님들은 區
議員들을 적으로 보시는지 協助機構로 보시
는지 協助事項을 보시는지를 분명히 답변좀
해 주십시오. 답답한 심정이에요. 區議員
위해서 해주지 말아요. 區民을 위해서 앞으
로 밑에 직원들을 教育을 잘시켜서 그런
일이 없도록 한다는 말씀을 해주시든가 앞
으로 더 反對方向으로 나가겠다는 말씀을
해주시든가 분명한 答辯을 좀 해주시기 바
랍니다. 長時間 傾聽해 주셔서 고맙습니다.

○議長 李敏衡 지금까지 市民福祉委員會 所
屬 3분의 議員님께서 質問을 하셨습니다.
區廳側 答辯 準備를 위해서 약 15분간 停
會하고자 합니다.

異議가 없으십니까?

(「없습니다」하는 이 많음)

15分間 停會를 宣布합니다.

(15時40分 停會)

(15時59分 續開)

○議長 李敏衡 會議를 續開하겠습니다.

市民福祉委員會 所屬 3분의 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 區廳側의 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 權五虎부구청장님께서 答辯을 해주시겠습니다.

○副區廳長 權五虎 權赫驥議員께서 人事移動을 좀 자주 안해 주었으면 좋겠다는 意見하고 職員 指導 監督 問題에 대해서 答辯을 드리고자 합니다. 원래 人事移動은 우리 現在 서울시가 2년 내지 3년으로 서로 바꾸고 있습니다. 제가 人事課長도 했고 하기 때문에 人事에 대해서는 상당히 어느 規定 같은 것은 많이 알고 있습니다마는 公務員의 專門化라는 側面에서 보면 오래 놔두면 참 좋습니다. 지금 잘 아시겠지만 우리 公務員들 洞職員이나 區廳에 있는 職員을 붙들고 당신이 專功이 뭐냐 그러면 자신있게 答辯하는 사람이 하나도 없습니다. 그것은 적어도 2년 내지 3년만하면 자꾸 자리를 옮겨가기 때문입니다. 제가 總務處에서 施行하는 地方公務員의 專門化 方案이라는 세미나에서 한번 발표를 한 일이 있습니다. 그래서 專門化가 안 되는 理由가 어디에 있느냐 하면 우리는 70年代 中반 以後부터 査正活動을 政府가 強力하게 推進을 해 왔습니다. 그래서 이런 부서에 있는 사람들은 오래되면 썩는다고 그래가지고 1년만 되면 옮겨요. 위생쪽이 제일 그런 대상이 됐습니다. 그다음에 過去에 세무직이 있었던 게 이게 稅務職을 거기 오래 놔두니까 이거 또 바뀌야 된다 그래가지고 세무직을 없앴습니다. 없애고 나니까 어떤 現狀이 왔느냐 하면 稅務는 적어도 가가지고 1년을 해야 대략 알아 봅니다. 처음 가서는 세법이 하도 다양하기 때문에 모릅니다. 그러니까 稅金賦課에 問題가 자꾸 생기고 해서 昨年부터 稅務職을 또 新設했습니다. 그래 북구청 사건이 딱 나니까 이제 또 세무직 자리 옮겨라 그러는 指示가 곧 내려오거나 또 아니면 세무직이 없어질 그런 위기에 있습

니다. 그래서 專門化와 사정활동이 항상 대치관계에서 왔다 갔다 그렇습니다. 사정활동이 강화되면 전문화는 退步를 하고 이렇게 되고 있습니다.

예를 들면 日本의 境遇에는 그 사람이 어떤 部署에 딱 들어가면 예를들면 동경 같으면 局別로 採用 試驗을 치릅니다. 그러면 산업국에 갔다 그러면 產業局에 있는 5個라면 5個課에서 이사관까지 다 올라가도록 되어있습니다. 그러니까 그 業務에 대해서는 專門家가 되도록 되어있는데 우리는 過去에 사정이 한창 심할 때 人事방침을 보면 企劃部署에 있던 사람은 事業部署로 보냅니다. 實務部署로 實務部署에 있던 사람은 반드시 企劃部署로 또 돌아가도록 되어 있어요. 그러니까 聯關性이 하나도 없습니다. 예를들어 20年 勤務한 사람이 3年씩을 勤務했다보면 7번을 옮겨 가도록 되어있는데 자기 했던 業務를 다시 돌아간 사람은 거의 없습니다. 그래서 아직도 專門化 部分에 대해서는 저도 個人的으로 상당히 불만을 가지고 있습니다. 그래서 現在 地方公務員 法을 보면 人事權이 區廳長한테 있습니다. 예를드면 地方公務員인 副區廳長의 任用 權까지도 區廳長한테 地方公務員法이 그렇게 되어있습니다. 그런데 區廳長이 지금 市長의 任用을 받고 또 大統領의 任用權에 들어가 있습니다. 그래서 지금 副區廳長 이상까지 任用權을 시장이 行事を 하고 있습니다. 그런데 現在 法에 보면 그것을 行事할 수 있는 根據는 區廳長과 協議해서 할 수 있도록 해놓은 規定을 가지고 그대로 適用을 하고있는데 다음 이제 民選 區廳長이 오시면 반드시 市長이 人事移動을 할 때는 區廳長과 協議를 해야 될 것으로 생각합니다. 그렇게 되면 아까처럼 市에서 一方的으로 人事移動을 하는 事例는 줄어들 것이고 또 멀지 않은 將來에 城北區에 勤務할 公務員만 따로 募集을 하는 그런 結果가 올 것입니다. 지금 市가 全體를 모집을 해가지고 城北區도 배정을 해주고 하는데 그렇게 되면 區廳間 移動이 없어지고 그런 人事가 展望이 됩니다. 그래서 現在는 問題가 있지만 당분간 그대로 施行을 하는 것으로 하고 課長級 이상의 경우에는 지금 이번에도

人事移動을 좀 했습니다마는 1年 안 된 사람이 한분 끼어가지고 人事가 됐습니다. 그래서 人事를 해보면 不可避하게 業務 推進이라든지 이런 것 때문에 그런 예외가 있습니다. 그래서 그 部分은 좀 諒解를 해주시고 可及의이면 2年以上 되어야 人事移動을 하도록 그렇게 노력을 하고있습니다. 그래서 그 부분이 조금 例外가 인사를 하다보면 예외는 꼭 있는 법이니까 그런 方針下에서 推進을 한다는 것을 理解를 해주셨으면 좋겠습니다. 그다음에 地方公務員들의 근무자세라든지 對民親切 奉仕에 관한 問題는 이것은 전 政府의인 課題입니다. 지금까지 官僚思想이 아주 濃厚했던 것도 사실이고 저도 아직 거기에 길들여져 있기 때문에 官僚體制에서 못 벗어났다고 그런 생각을 해보면서 短時日內에 바뀌어질거나 상당히 어렵다고 생각합니다. 또 특히 요새 새로 들어온 사람은 그것은 官僚體制에 물안 들었으니까 그 사람들은 그러면 市民들한테 서비스를 잘 할 것이냐 이 사람들은 最小의 公務員의 예외도 못 갖춘 사람들이 지금 相當數가 들어 오고 있습니다. 그래서 公務員教育을 強化한다든지 親切奉仕의 部分을 상당히 努力을 하고있습니다. 去年에 저는 赴任을 해가지고 한달이 넘도록 각 洞事務所를 다니면서 그 얘기 한가지를 했습니다. 親切奉仕하자 우리 새 政府가 들어왔으니까 그것만 바꾸자 市民들을 우리의 상전으로 생각하는 그런 精神姿勢만 바꾸자는 그 教育을 全體를 다했고 그다음에 區廳에서도 各 課別로 점심을 전부 사주고 그 얘기만을 했습니다. 그래서 이런 부분들을 우리 公務員들이 2,000名인데 하나같이 解決이 안 되고 그중에는 불친절한 사람도 있고 있습니다. 그런데 지금 그러한 노력들을 계속해서 하고있다는 것을 理解를 해주시고 우리 議員님들께서도 個別的으로 그런 분들이 있거든 指導를 해주시고 안 되면 저한테라도 얘기를 해주시면 바꾸도록 努力을 하겠습니다.

그래서 여러분들한테 지금 현재 段階에서는 아주 不充分한 점이 많다고 생각합니다. 그러나 文民政府가 들어오고 나서 상당히 많이 바뀌었다고는 저도 認定을 하고있습니

다. 그래서 이것은 앞으로 시일이 흐르면서 자꾸 改善되어야 될 그런 과제로 생각을 해주시고 앞으로 繼續的인 노력을 하겠습니다. 좀 지켜봐주시기 바랍니다.

○議長 李敏衡 네, 권오호 부구청장님의 答辯이었습니다. 아까 先進 地方自治에서는 地方公務員에 대한 人事 認准權이 議會에 있기 때문에 이것이 住民을 主人으로 생각하는 그런 풍토가 되어야 될 것이고 日本의 예를 봤더니 公務員으로 任用이 되면 10年 동안 그 직에 奉仕하면서 專門化가 되어야만 이동이 되는 이런 예도 봤습니다. 앞으로 우리도 全般的인 地方自治가 이루어지면서 公務員像이 많이 달라지지 않을까 조금 기대가 됩니다.

다음에는 都市整備局長님이 答辯해주시겠습니까?

○都市整備局長 李昇求 都市整備局長입니다.

먼저 蘇正煥議員님이 질문하신 事項에 대해서 答辯을 드리겠습니다. 보문동 3가 225 일대에 都市計劃施設로 인해가지고 諸般 建築行爲가 中斷이 되어가지고 여러가지 不便을 겪고있는 事項에 대해서 質疑해주시었습니다. 본 區間은 6號線과 並行 建設되는 道路計劃區間이 되겠습니다. 道路計劃은 서울市中에서 今年 5月16日나 供覽公告가 되어가지고 現在 質疑하신 3件에 建築許可가 있었는데 보문동 2가 135-1호 3가 206-4호는 그전에 建築許可가 되어가지고 이미 竣工이 되었고 다만 보문동 216-1호, 2호 許可는 그전에 받았지만 未着工되었기 때문에 이 供覽 期間 중에 그 후에 着工될 경우 어차피 더큰 피해가 豫想이 되기 때문에 保留 要請을 한 바 있습니다. 그래서 이 區間은 앞서 우리 建設局長님도 答辯을 했지만 地下鐵 6號線이 本格化되면 바로 報償 撤去해가지고 道路施設이 施行되면서 정리가 될 것으로 이렇게 사료가 되겠습니다.

다음 權赫驥議員님이 質問하신 事項 중에 먼저 都市基本計劃 公聽會에 대해서 質疑해주시었습니다. 우리 區의 區都市 基本計劃案에 대해서는 住民 說明會를 작년 12月3日 開催하고 今年 3月22日날 區議會 意見 聽取를 한 바 있습니다. 區議會 意見 聽取時에 住民 公聽會를 수시로 開催하면 좋겠다는

意見이 있었습니다. 거기에 대해서 公聽會를 수시로 開催하는 것은 여러가지 條件上 不可能하며 地域住民이 別途 說明會를 開催해 달라고 要請할 경우 하는 方法을 研究하겠다고 이렇게 答辯을 했습니다. 그래서 現在까지 別途 說明會를 要請한 地域住民은 없음을 答辯드립니다.

다음 우리 建築課 所管으로써 貞陵洞 多家口 住宅에 대해서 말씀을 해주셨습니다. 먼저 죄송한 말씀은 이게 特定 地域 주변에 대해서 꼭 말씀을 하셨기 때문에 이 事項에 대해서는 저희들이 바로 조사를 해가지고 書面 答辯드리도록 이렇게 諒解해 주시기 바라겠습니다.

그 다음에 月谷洞 區民體育館 하자에 대해서 말씀을 해주셨습니다. 이 事項은 현재 事務調査特別委員會가 進行中입니다마는 여기에 대한 瑕疵保證期間이 2年으로 되어 있습니다. 그래서 今年 봄에 現場에 瑕疵發生 事項이 발견되어 가지고 거기에 대해서 調査하고 또 우리가 施工會社로 하여금 補修토록 지시한 바 施工會社에서 천정 漏水部分에 대해서는 同一材料로 클린 라이트가 되어 있기 때문에 漏水部分을 쉽게 發見을 못해가지고 여러차례 補修한 바 있습니다. 現在는 補修가 完了되어가지고 별 이상이 없는 것으로 알고 있고 또 參考的으로 室內의 塗裝部分에 대해서는 施工會社에서 자기들이 여러가지 누를 끼친데 대해서 사과하는 뜻으로 우리가 瑕疵 指示事項에는 없지만 자기들이 塗裝을 전부 새로 했습니다. 앞으로도 瑕疵 發生이 되는 경우 즉시 즉시 施工會社로 하여금 보수토록해서 瑕疵保證期間內에 이상없이 體育館이 機能을 발휘하도록 이렇게 하겠습니다.

다음에 洞廳舍에 대해서 여러가지 말씀을 해주셨는데 이것을 30個洞을 調査하는데는 다소 時日이 所要되고 이것이 日照權에 抵觸이 되는지 建物實態는 어떤지 이것은 자세하게 調査를 해가지고 書面報告 드리는 것을 諒解해 주셨으면 感謝하겠습니다.

이상 좀 부족하나마 答辯으로 대신하겠습니다.

○議長 李敏衡 다음에는 建設局長님 答辯해 주시겠습니까?

○建設局長 柳時裕 建設局長입니다. 崔相烈議員님께서 주신 質問에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다. 정릉에 계시기 때문에 상당히 궁금하시고 또 住民들도 많이 물어오시고 해서 答답한 心情이 甚甚줄로 제가 理解를 합니다. 보국문길에서 대일파출소까지 약 430m 구간에 대해서 現在 路幅 20m를 計劃해가지고 設計를 하고 있습니다. 그래서 設計가 3월달에 着手되어서 11月末로 完了할 豫定으로 있습니다.

그런데 이 設計는 貞陵4洞에 再開發區域과 그 산을 넘어서 道峰區 管內 彌阿 地區에 再開發과 關聯이 되어서 현재 그재개발 지구를 관통하는 터널區間에 있습니다.

그런데 기왕에 그어져 있는 都市計劃線에 따르면은 再開發 區域을 貫通해서 위에 올라와서 약간 유턴해서 道峰區쪽으로 넘어가서 솔샘길로 連結하도록 되어 있는데 설계를 중간 檢討過程에서 市 本廳에서 이 設計는 솔샘길을 延長을 하는 것보다는 저쪽 道峰區쪽에 우이동에서 화계사 앞으로 해가지고 새로 뚫어오는 길이 하나 있습니다. 그 道路를 지금 道路名이 없어서 제가 말씀을 드릴 수 없는데 그 道路와 連結되는 方向으로 檢討를 해보라 하는 이런 다시 再檢討 要求가 있어서 道峰區와 같이 한번 設計檢討를 한 적이 있습니다. 그랬는데 道峰區의 意見은 現在 도시계획선대로 하면은 도로경사도 구배가 14%~13% 정도로 상당히 급경사로 이리 올라오고 있습니다. 그래서 경사도가 10도가 넘어서면 사실상 通過 交通役割을 잘 할 수가 없는 그런 形便입니다. 그래서 도봉구의 意見은 그렇더라도 미아지구의 再開發地域에 住民들의 반대가 상당히 심할 것을 우려해서 현 都市計劃線대로 그어서 솔샘길로 延長하는 것이 좋겠다, 그리고 경사도가 10%까지 나와도 그냥 하는 것이 좋겠다 하는 그런 意見을 제시했고 또 우리區로 봐서도 그 경사도는 너무 높기 때문에 실제 貞陵4洞 再開發 地區에 進入되는 道路는 그 道路에서 다시 進入道路로 確保해서 유턴시키면 되지않겠느냐, 아주 多角的으로 設計를 檢討해서 우리區의 입장은 차라리 화계사 앞에서 만들어오는 길로 연장하는 것이 서울시 全體로

봐서는 맞다, 그러나 우리 정릉 지구에 사는 분들 立場에서는 그것이 도봉의 솔샘길과 連結이 되어서 道路가 탁 터져버리면은 도봉쪽의 自動車가 우리 貞陵쪽으 물밀듯이 쏟아져 들어오거란 말입니다. 그래서 사실 貞陵地域의 交通難이 더 심화되고 결코 바람직하지 않다, 그런 것도 우리가 檢討對象이 되어 있습니다. 그러나 저러나 서울市費를 가지고 하는 道路이기 때문에 이런 저런 意見을 해서 本廳의 결심을 지금 기다리고 있고 그 결심에 따라서 11月末까지 그 設計는 完了될 것이다하는 것을 報告를 드리겠습니다. 그 다음에 여기에 따른 所要豫算은 約 60億程度를 지금 저희들이 받아가지고 한 1億원 정도로 지금 設計를 하고 있고 여기에 따른 보상대상토지는 약 69필지에 建物이 약 38동 정도가 됩니다. 그래서 현재 鑑定評價중에 있는데 10月初旬 지금이 10月初旬입니다마는 감정이 完了되면은 이달 中旬부터 協議報價에 착수할 수 있을 것으로 말씀을 드리고 來年度에 開設工事を 할 수 있도록 推進하겠습니다.

다음에 蘇正煥議員님께서 주신 質問에 대해서 答辯을 드리도록 하겠습니다. 地下鐵 6號線에 따른 터널 消防道路 開設審議에 대해서는 都市局長님께서 자세하게 報告를 드렸기 때문에 그것은 省略하고 今年度 地域事業開發費에 대한 執行現況과 전망에 대해서 물으셨는데 사실 저희가 오늘 準備를 미쳐 못했습니다. 이것은 當初 質問事項에 저희들이 못봐서 準備를 못했는데요. 別途로 제가 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다.

諒解해 주시기 바랍니다.

다음 權赫驥議員님께서 주신 質問에 대해서 報告를 드리도록 하겠습니다. 보안등에 관해서 申告즉시 수리할 수 있는 方案이 무엇이나, 보안등은 過去에 우리 區廳에서 직접 수리하고 이렇게 하다가 도저히 많은 物量을 堪當할 수가 없어서 洞長한테 모든 것을 委任을 해 났습니다. 그래서 洞長이 管内의 수리업자를 전부 지정을 해서 單價 契約를 맺어가지고 고장이 났을 때는 즉시 즉시 수리할 수 있도록 體制가 되어 있고 巡察 日誌가 있느냐고 이렇게 물으셨는데 동에 가면은 洞長이나 事務長이나 또는 통

擔當이 綜合的으로 管内를 巡察하도록 되어 있습니다. 다음은 그런 制度가 상당히 緩和가 되어 있습니다마는 過去에 洞長님들은 出勤하시면서 한번 管内를 巡察하시고 일과중에 또한번 쪽 순찰을 하시고 일과후에 퇴근하는 길에 또 순찰하도록 1日 3回정도는 巡察을 최소한 할 수 있도록 지침이나 간접이 있었는데 지금은 그렇게 하는지 잘모르겠습니다. 그리고 綜合的인 巡察日誌가 동에는 분명히 備置가 되어 있습니다. 그래서 이점 答辯이 됐는지 모르겠습니다마는 諒解해 주시기 바랍니다. 이상으로 答辯을 마치도록 하겠습니다. 感謝합니다.

○議長 李敏衡 崔相烈議員님, 答辯이 다 됐습니까?

(○崔相烈議員 議席에서 - 이 자리에서 한가지만 묻겠습니다. 제가 質問한 內容중에서 다른 것은 됐습니다마는 유국장님, 今年에는 工事を 못한다는 얘기 아닙니까?)

○建設局長 柳時裕 네, 그렇습니다.

(○崔相烈議員 議席에서 - 네 됐습니다.)

○議長 李敏衡 네, 다음에 蘇正煥議員님 答辯이 다 되셨습니까?

(○蘇正煥議員 議席에서 - 보국문 6號線 地下鐵區間은 2, 3年前부터 公公然하게 道路擴張및 6號線이 建設 될 것으로 豫測된 地域입니다. 그런데도 어찌하여 新築을 할 수 있도록 이렇게 했는지 만약 2,3년내로 6호선이 만들어지고 道路擴張이 된다면은 昨年, 今年 지어진 집들을 다 헐어야 합니다. 國家的으로 얼마나 損失입니까? 이 정도는 앞을 보고 몇년동안 앞을 보고 行政이 執行되어야 함에도 否久하고 몇개월을 보지 못하고 올 4月 달에도 工事を 했습니다. 여기에 대해서 자세하게 答辯을 주시기 바랍니다. 그리고 225番地 一帶 물론 터널 計劃도 問題입니다마는 道路가 비좁아서 거기 사는 사람들이 항상 불안을 느끼고 삽니다. 消防道路가 언제쯤 만들어 질 수 있는지 그 適切な 시기에 대해서 答辯을 해 주시고 낡은 가옥들에 대한 집수리라도 할 수 있도록 배려가 있어야 할 것 같은데 다시

한번 전해를 말씀해 주시기 바랍니다.
(이상입니다.)

○議長 李敏衡 네, 다음에 權赫驥 議員님,
○權赫驥議員 本 議員이 두서없는 言語로 質問을 너무 광범히 해서 局長님이 答辯을 안하시는 건지 말귀를 못 알아들어서 答辯을 할 가치가 없는지 다시 나왔습니다. 未竣工業體, 城北區內에 지금 현재 城北區廳에 가지고 있는 資料가 201채입니다. 이 사람들이 被害에 대해서 竣工을 해 줄것이나, 못해줄 것이나, 계속 미운 사람들만 몇 사람씩 골라가지고 벌금 매길 것이나 하는 것을 물었는데 전혀 답변이 없어요. 거기에 대해서 다시 못알아 들으셨으면 答辯을 이제 알아 들으셨으니까 答辯해 주시고 보안등 問題를 말씀 하시는데 城北區內에 再建築 再開發로 인해서 멸실신고된 住宅이 어마어마합니다. 그 숫자는 區廳에서 더 잘 알고 있을 거예요. 보안등이 있을 必要가 없잖아요. 그런데 今年度에 本議員이 알기로는 보안등이 더 늘었습니다. 보안등 問題는 지금 城北區廳에 다갖고 계신것을 各洞別로 해서 本議員한테 答辯하지 말고 書類資料 提出 要請합니다. 왜, 지금 現在 여기 나와 계신 係長님이상 課長님들이 모르고 계서 지금 실체가 모르고 있습니다. 아파트地域 再建築 地域 再開發 全部 헐어버리고서 아무것도 없는데 보안등 다 떼어버렸는데 어떻게 해서 늘었느냐? 答辯을 그렇게 어물어물 하시느냐 이런 얘기입니다.

書類資料要請 付託합니다. 그 다음에 제가 貞陵 우성아파트에 대해서 多角的으로 質問했는데 아파트에 대해서는 전혀 한마디 舉論도 없어요. 그래서 答辯을 要請받기 전에 덤으로 質問을 하겠습니다. 내집 마련을 위해서 6年동안 기다리고 있는데 우성아파트 代表 및 입주자들이 組合員과 組合長의 意見을 듣지도 않고 一方的으로 우성아파트에서 分讓 申請을 받아가지고 抽籤한데 대해서 물었습니다. 그것이 94年度 11月 入住 豫定으로 해서 155世帶가 맞느냐, 또 그 호수가 맞느냐하는것을 물었는데 答辯이 없어요. 그것을 民願으로 접수시키니까 6월23일 접수시키니까 구청직원이 접수시킨 사람 쫓아 다니면서 우성아파트 職員하고 취하를

계속 권고 해가지고 6月27日字 탄원서취하 처리, 귀하가 提出하신 貞陵洞 우성아파트 일반 분양과 관련한 歎願書는 貴下의 取下에 의거하여 취하 처리 하였음을 알려드립니다. 이렇게 됐습니다. 取下한 事由에 대해서 말씀해 주세요. 區廳 職員이 勸獎했으니까 區廳 職員이 取下한 事由에 대해서 말씀을 해 달라는 얘기입니다. 行政을 하시는 건지, 안보시는 건지 나는 도대체 모르겠어요. 文書番號 住宅 58550-1769 施行日字 94年7月19日 不動產 仲介業所등 地域新聞, 베틀시장 등에 게재하여 不法 名義變更 組合員 交替 廣告되었습니다. 이로 인한 組合員의 被害 및 住宅供給秩序 문란이 야기되어 指示하오니 전대행위 新規組合員 募集 行爲 및 不法 組合員 交替 行爲를 즉시 중지하여 주시기 바랍니다.

만일 被害事項 발생시는 귀하의 全職員 責任은 물론 關聯法規에 의하여 措置될 예정이오니 이점 각별히 유념바랍니다. 해서 4개 組合에 보낸 사실이 城北區廳長 名義로 되어있습니다.

組合에서 이런 것 하는 것 봤어요? 봤다면 이런 것 보낼 이유가 없잖아요. 이게 뭐하는 것입니까?

이게 뭔지 아십니까? 이게 뭔지 알아요? 분명히 本議員이 質問한 데 대해서 확실하게 答辯해 주세요. 答辯안하면 또 한가지 갖고 나와서 두번밖에 못한다는데 세번이라도 또 하겠습니다.

가입주를 일반 분양보다 먼저 시킬것이나 하는 것, 두번째 한 필지로 한 단지로 竣工檢査를 내주게 되어있는데 가입주하게 되면 같이 가입주해야 될 것 아닙니까? 거기에 대해서 1단지가 어디있고 2단지가 어디 있습니까? 분명히 말씀을 해주세요. 추첨해서 한다면 그렇게 많으면 어떻게 한다면 말씀해 주셔야 될 것 아닙니까? 왜 아파트단지에다가, 質問을 다각적으로 했는데도 불구하고 왜 答辯이 없어요. 입주자들이 기다리고 있는 것은 일생에 한번 아파트 들어가는 소원 여태까지 6年동안 기다린 피나는 눈물 다같이 혜택볼 權利가 있어요. 분명히 答辯좀 바랍니다.

이상입니다.

○議長 李敏衡 補充質問에 대한 答辯을 준비하기 위해서,

(○羅光洙議員 議席에서 — 議長! 補充質問 있습니다. 조금전에 權赫驥議員님으로부터 質問중 정릉1동 청사부지 200평을 기부채납 받아가지고 45평을 다시 아파트 業者에게 팔았다는 質問이 있었습니다. 그런데 거기에 答辯이 나오지 않았는데, 45평에 대한 金額은 얼마나 되며, 그 돈은 區 收入으로 잡았는지 아니면 다른데 유용을 했는지, 유용을 했다면 그 內譯을 書類로 提出해 주시기 바랍니다.)

알았습니다. 또 補充質問하실 議員님 계십니까?

(「없습니다」하는 이 있음)

없으시면 시간절약하기 위해서 行政委員會에서 6분의 議員님이 質問 申請을 하셨는데, 두분이 다음 定期會때 하시기로하고 양보를 하셨습니다. 그래서 4분의 質問을 마저하고 한꺼번에 答辯을 받도록할까 생각을 하는데 異議가 있으십니까?

(「없습니다」하는 이 많음)

그러면 지금 補充質問과 行政委員會 議員님들이 質問을 한 다음에 答辯을 받도록 하겠습니다.

柳成烈委員長님이 質問하시도록 하셨었는데 黃鎬山議員님하고 順序를 바꿨습니다. 먼저 黃鎬山議員님 나와서 質問해 주시기 바랍니다.

○黃鎬山委員 안녕하십니까? 黃鎬山議員입니다.

존경하는 李敏衡議長님을 비롯한 同僚議員 여러분!

그리고 區廳 關係官 여러분!

연일 계속되는 區政質問과 答辯에 수고가 많습니다.

특히 오늘 城北區 區政에 깊은 관심을 가지시고 傍聽해 주신 城北區 老人會 幹部 여러분께도 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

오늘 區政質問하는 地域開發委員會 所管 都市整備局 建設局 業務는 地方自治制下에서 참으로 중요한 機能을 하는 部署입니다.

그러나, 현재까지는 地域發展과 地域住民의 福利에 직접적인 영향을 주는 部署임에도

불구하고, 여러면에서 설움을 받고 있으며, 豫算編成에 있어서도 기본의 經常費를 다編成해 놓고 나머지 가지고 豫算編成을 하고 있는 實情입니다.

그러나, 앞으로는 地方自治 精神에 맞게 책상에서 計劃하는 것도 중요하지만, 그 동안의 전시행정을 지양하고 住民의 몸과 마음이 와 닿는 부서, 담으로 보여주는 部署가 중요하다는 인식의 변화가 있어야 할 것입니다.

이러한 긍지와 자부심을 가지고 성실하고 진지한 答辯을 해주시기 바랍니다.

먼저 住宅改良 再開發 및 再建築에 따르는 問題에 대해서 質問을 하겠습니다.

현재 우리 周邊에는 不良住宅 改良 再開發事業이다, 再建築事業이다 하여 곳곳에서 事業을 推進하고 또 施行하고 있습니다. 많은 都市問題등 住宅問題는 매우 중요한 問題입니다. 즉 住民의 쾌적한 住居環境을 해준다는 것은 住民의 幸福과 직결되는 문제입니다.

그러나, 지금까지 行政을 보면, 참으로 한심스러운 생각이 듭니다. 住宅補給과 쾌적한 住居環境에 너무 중점을 둔 나머지 開發에 따른 또 다른 問題들이 발생할 것이라는 예측할 수 없음에도 불구하고 전혀 對策을 세우지 않은 점입니다.

즉 기존의 道路를 그대로 둔채, 그리고 環境保全은 조금도 고려하지 않은채 대단위 고밀도 住宅團地를 형성하여 都市를 기형화시키고, 마비시키고 있다는 점입니다.

區廳關係官께서도 동소문동 아파트를 보면서 스카이라인이 죽었다. 숨이 쉰다 막힌다 등 후회하는 모습들을 보여줍니다. 그러면 누가 事業承認을 해주었습니까? 분명히 서울市廳이든지 城北區廳이 해줬습니다. 本議員은 그렇게 몇 년 앞을 내다보지 못하고 行政을 하는지 묻고 싶습니다.

또 本議員이 昨年 區政質問에서 물었습니다. 동소문동 대단위 아파트에 住民入住하고 또 정릉일대 아파트가 入住되고 더 나아가 北部高速化道路가 開通되고 나면 아리랑고개 道路交通問題가 어떻게 될 것인가? 더우기 北部高速化道路 램프가 아리랑고개 도로와 연결됩니다. 그야말로 교통지옥이 될 것입니

다. 道路주차장이 될 것입니다.

昨年에 이같은 本議員의 質問에 區廳關係 官에서도 黃議員님 質問이 정말 맞습니다. 큰일 났습니다. 이렇게 答辯한 사실이 있습니다. 그리고 앞으로 적극적인 對策을 세우겠습니다. 이렇게 答辯했습니다.

그러나 지금 오늘 쪽 答辯을 보면서 이와같은 對策을 전혀 세우지않고 있다. 이렇게 말씀드립니다.

지금까지 이에 대한 對策樹立이 어떻게 되었는지 向後對策은 具體的인 答辯을 해주시기 바랍니다.

두번째는 國立公園管理에 따른 質問을 하겠습니다. 현재 國立公園은 自然公園法에 의하여 內務部長官이 管理하되 國立公園 管理公團으로 하여금 公園施設을 維持管理토록 할 수 있고 필요하다고 인정할 경우에는 道知事로 하여금 公園管理職務의 일부를 遂行할 수 있도록 되어 있습니다. 사실상 公園管理가 이원화되고 있는 실정입니다.

우리 북한산 國立公園의 경우를 보더라도 公園의 施設物 管理, 清掃, 公園入場料收入, 施設使用料收入徵收등은 公團에서 맡아 處理하고 있습니다. 그러나 公團의 人員과 組織力이 부족하기 때문에, 公園內 各種 不法行爲 團束등은 우리 城北區廳 公園綠地課 職員이 支援나가 團束하고 있습니다.

이점을 감안하여, 현재 城北區廳은 북한산 國立公園 管理에 관련하여 어떻게 支援하고 있으며, 앞서 本議員이 제시한 方案을 上部에 建議할 容의가 있는지에 대해서 答辯해주시기 바랍니다.

마지막으로 北部都市 高速化道路 建設에 따른 質問입니다.

몇개월 전에 서울에서 현재 建設중인 都市高速化 道路에 대한 발표가 있었습니다. 하월곡동에서 신내동에 이르는 區間을 고가차도로 建設한다는 발표가 있었습니다.

이같은 政策決定發表에 그 地域의 많은 住民들이 불만과 불평을 가지고 本議員에게 그같은 심정을 전한 바 있습니다. 어떻게 다른 方法이 있느냐 물어본적도 있습니다.

그래서 本議員은 이같은 住民들의 불만을 어떻게 해소할까. 옛날처럼 抑壓만해서는 안된다. 이제는 옛날과 다르다. 그리고 이제

는 住民과 직접 만나고, 住民을 설득하고 그리고 住民의 意見이 타당하면 決定도 바꿀수 있는 이러한 政策이 되어야 한다. 이런 行政이 되어야 한다. 이런 끝에 서울시에다 建議하는 方法, 陳情하는 方法, 請願하는 方法을 모색하고자 당시에 洞事務所에서 班常會가 있어서 제가 參席을 했습니다. 班常會가 끝나고 나서 잠깐 시간을 내서 그러한 뜻을 전하고 署名받은 용지를 나눠 드린 바 있습니다. 그런데 그날 저녁에 난리가 났습니다. 城北區廳에서 소위 비상을 걸어가지고 귀가하는 公務員을 다시 들어오게 해서 석관2동에 파견해서 석관2동 통장들의 집을 訪問해 가지고 전부 回收하고 그것을 불태워버린 事件입니다. 이런 일이 있을 수 있습니까?

이같은 事件은 장위2동에서도 일어났습니다. 그래서 本議員이 다음날 城北區廳에 전화를 걸었습니다. 이런 일이 어찌 일어날 수 있느냐, 세상에 이런 천인공노할 일이 어디있느냐 물었습니다. 區廳側 答辯이 서울시와 상반된 어떠한 行爲도 洞事務所 會議室을 사용할 수 없다 이겁니다. 洞事務所가 왜 있습니까? 동네 住民을 위하고 우리 區民을 위해서 있고, 우리 洞民을 위해서 있는 것입니다. 洞事務所 會議室은 누가 만들었습니까? 우리가 낸 税金으로 만든 것입니다. 우리가 낸 혈세로 만든 것입니다. 우리가 이용할 수 있습니다. 이런데도 불구하고 市廳에 建議하고 陳情하고 請願을 내기 위해서 署名받는 행위를 있어서는 안된다 해가지고 비상을 걸어서 퇴근하는 職員을 다시 귀청하게 해서 통장집에 가서 전부 回收해 가지고 燒却시킨 일은 어떠한 일이라도 있어서는 안됩니다. 이것을 해명하시기 바랍니다. 그리고 都市高速化道路에 대해서 그 地域住民들이 많은 걱정을 하고 있습니다. 즉 방음은 어떻게 되는 것인가, 방진은 어떻게 되는 것인가, 이런 많은 걱정을 하고 있습니다. 우리 城北區 管內 즉 북악터널에서 꼬트머리까지 방진 방음을 어떻게 할 것이냐 綜合的인 狀況을 報告해주시기 바랍니다

끝까지 傾聽해 주신데 감사드립니다.

○議長 李敏衡 다음 行政委員會에 質問하실

議員님은 鄭喆植議員이십니다.

○鄭喆植議員 존경하는 李敏衡議長님 그리고 同僚議員 여러분 연일 고생하시는 우리 權五虎副區廳長님 그리고 局長님 課長님 그리고 오늘 특별히 이자리에 傍聽해주신 傍聽客 여러분 노인회장님 여러분에게 진심으로 감사의 말씀을 드리겠습니다.

저는 동소문동 출신 鄭喆植議員입니다. 우리 城北區에 재건대라는 이런 團體가 있습니다. 이 團體가 동소문동 3가에 성북천 북개지상에 무단으로 점유해서 또 無許可를 짓고 수십년간 運營해 나가고 있습니다.

여기에 대해서 그 동안에 방치한 이유와 그 동안의 내력을 소상히 說明해 주시기 바랍니다. 그리고 無許可 建物에 지금 生活이 아주 어렵게 사신 분들이 몇분 있습니다. 이런 분들은 정말 庶民保護 그리고 住民福祉次元에서 도와줄 수 없는지도 答辯해 주시고 그리고 세번째 동소문동 再開發과 再建築 두 아파트 단지가 지금 현재 工事중에 있습니다. 再建築 자리와 再開發 자리에 거기에 아파트와 아파트사이에 통로할 수 있는 길이 있으면 書面으로 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 동소문로 道路擴張部分에 대해서 간단히 말씀드리겠습니다. 지금 道路擴張部分에 짜투리 땅이 한 2~30평 한 열 몇평씩 남고 있습니다.

이런 분들이 建物이 거의가 한옥이 되어 가지고 보수하는데 상당한 어려움을 겪고 있습니다. 여기에 團束하는데 유동성을 가지고 團束해 주시면 하는 바램입니다. 이상 質問을 마치겠습니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 다음 行政委員會 順序는 申宗鉉議員님 되시겠습니다.

○申宗鉉議員 의례적인 人事는 앞에 先輩議員님과 同僚議員님들이 人事를 잘 했기 때문에 저는 質問에 들어가겠습니다.

自由民主主義 根本 理念중의 하나가 法治主義라고 합니다. 法治主義는 여러 議員님들이나 여기에 계신 權五虎副區廳長님을 위해서 여러 行政官님들이 너무나 잘 아시는 것이니까 공자 앞에서 문자 쓰는 격이 되니까 말씀을 안 드리겠습니다. 法대로만 한다면 이런 일이 안 나옵니다. 제가 質疑하고자 하는 얘기는 하천사용료 부과 및 정

수건에 대해서 質問을 드리고자 합니다.

성북구 동소문동 3가 1번지에서 성북구 동소문동 5가 118번지에 이르는 성북상가 아파트에 대한 하천사용료 부과 및 정수와 사후 관리소홀의 문제로인해서 여러가지 問題點에 대한 關係를 質疑하고자 합니다.

첫째, 최초 부과 당시의 現況과 대상세 대수 부과액수 徵收計劃에 대한 實績을 말씀해 주시기 바라고 둘째, 현재까지 각 年度別로 賦課 및 徵收實績을 말씀해 주시기 바랍니다. 셋째, 미수납 사유별 現況과 件別, 金額別로 분석한 關係가 있으면 말씀해 주시기 바랍니다. 네번째, 압류등 法的措置에 대한 現況을 상세하게 말씀해주시면 감사하겠습니다.

그리고 다섯번째로는 압류처분에 대한 法的措置에 대한 미처분에 대해서 또 말씀해 주시기 바랍니다. 여섯번째는 向後의 對策에 대해서 具體的으로 答辯하여 주시기 바라고 아울러 本議員이 제안하고자 하는 것은 언제까지 압류만 해놓고 무작정 방치해 놓고 現 狀況에서는 住民과 行政當局은 물론이요 城北區 財政的 次元에서도 결코 바람직하지 못함을 직시하고 法과 制度的인 關係에서 許容하는한 최대의 法規안에서 本議會와 行政當局 이해 당사자인 住民이 서로 머리를 맞대고 숙의하였더라면 이러한 問題가 나오지 않았을 것입니다.

전번에 請願을 비롯해서 우리 議會에서도 한번 다룬 바가 있었습니다마는 진척되는 게 없습니다. 지금까지 여러 議員님들이 말씀을 하신 것과 마찬가지로 제자리 걸음을 걷는다 한다면 백날 여기에 와서 質問하면 뭐합니까? 92年度5月25日字 城北區議會에서 방금 말씀드린 것과 마찬가지로 다뤄봤지만 별 效果가 없었기 때문에 다시 말씀을 드린 關係를 유감스럽게 생각하지 않을 수 없습니다. 그래서 최고 부과시점부터 현재까지 너무 많은 시간이 지났는데 고작 압류만 해놓고 處理를 하지 않는 關係는 도대체 어떠한 이유인지, 關係公務員의 이것은 직무유기가 아닌가, 이렇게 생각합니다.

지금까지 가압류 상태로 되어있는 것은 78年度에서부터 83년에 이르기까지 가압류를 해놓고 지금까지 그냥 무방비 상태로 있다

고 하는 사실을 다시 한번 직시하지 않을 수 없습니다.

이미 司法的 判斷에 의해서 부과취소된 부분이 있는데도 불구하고 판례로 인정하지 않고, 그 많은 사람들에게 裁判을 해서 하라는 식의 대응 行政의 편의주의 關係는 도대체 도저히 理解가 안 갑니다. 거기 300세대 중에서 염정수씨라는 분이 있습니다. 그 분은 항소까지 해가지고 大法院에서 勝訴를 했습니다. 高等法院에서 승소를 했습니다. 승소를 한 것을 가지고 우리 住民들이 여기에 대한 關係를 處理해 달라고 수차 陳情과 더불어 行政當局에 建議했지만 이것이 處理되지 않는 問題를 우리가 다시 한 번 생각하지 않을 수가 없습니다. 그리고 이 問題를 책임져야겠는데 어느 누가 責任을 질 것인지 여기에 대해서 상세한 말씀을 해주시기 바랍니다.

두번째 아까 權議員님이 말씀을 하시고 앞서 質問하신 議員님들이 했는데도 불구하고 無許可 建物を 그냥 슬쩍 넘어갈려고 하는 이런 問題가 없지 않아 있습니다.

建築許可를 득한 新建築物의 完工後 竣工未畢로 인해서 無許可 建물이 양산되는 問題點에 대해서 對策은 무엇인지 다시 한번 補充검해서 質問을 드리고자 합니다.

현재 建物を 新築함에 있어서 行政機關의 許可를 득하여 適法하게 建築을 施行을 했습니다. 不法등 갖가지 이유로 인해서 竣工檢査를 필하지 못한 상태의 無許可 建물이 管內에 산재되고 있다는 사실은 방금 여러 議員님들이 質問하신 것과 마찬가지입니다.

여기에 대한 根本對策이 무엇인지 앞으로 우리가 꼭 짚고 넘어가지 않으면 안 되겠다 하는 사실을 다시 한 번 상기하지 않을 수 없습니다.

물론 許可는 適法하였으나 建築時 建築主의 不法이 竣工檢査를 득하지 못한 사유로 심분이해는 합니다.

그러나 여기의 모든 問題는 管理監督 官廳에서 責任을 져야될 문제가 있습니다. 철저한 감리가 이루어졌더라면 이러한 無許可 建물이 양산은 最少化했으리라고 믿는데 가급적이면 最少化하겠다고 하는 이런 答辯만 局長님께서 하셨습니다. 이제는 法治主義에서

새로운 자세로 새로 시작한다는 의미에서 우리는 이제는 발벗고 한번 뛰어 봅시다. 이러한 問題를 解決할 수 있는 대응책이 무엇인지 심각한 問題입니다.

그래서 현재까지 城北區 管內의 新築으로 인한 無許可 建物の 실태와 사유 및 이에 대한 向後對策을 소상히 答辯해 주시기 바랍니다.

아까 權議員님이 말씀하시기를 件數가 約 2백 몇 件이라고 했는데 제가 우리 동네를 把握해보니까 約 27件이 되더군요. 그러면 27件 곱하기 30개동을 가한다고 한다면 비단 제가 살고 있는 동만은 아닐 것입니다. 이런 점을 감안하셔서 이제는 行政의으로 책임과 역할을 다하고 우리 직무상으로 분명히 책임을 져야될 사람은 책임을 질 수 있는 체계를 마련하자는데 제가 여기에서 주장합니다. 그리고 지금까지 質問과 質疑應答이 된 것은 꼭 다음 行政監査를 비롯한 다음 質問때는 꼭 處理가 될 수 있고 안 될 때는 같이 서로 얼굴을 맞대고 머리를 맞대고 숙의하는 자세가 필요하다고 생각합니다. 이상입니다.

○議長 李敏衡 오늘 質問順序의 마지막이 되겠습니다. 徐化錫議員님.

○徐化錫議員 人事말씀은 생략을 하겠습니다.

저는 길음2동 徐化錫議員입니다. 오전과 어느정도 얘기가 중복되는 것 같습니다마는 궁금한 것이 있기 때문에 간단히 質問을 드리겠습니다.

우리 城北區民이 갖고 있는 차량대수는 얼마나 되고今年 1월부터 지난 9月末까지 과태료부과 자동차에 대한 徵收現況을 말씀해 주시기 바랍니다. 또한 城北區內 주차장은 얼마나 있으며 주차할 수 있는 공간은 몇 ㎡나 되는지 우리나라 차량 대수는 85年5월에 100萬臺 88年12월에는 200萬臺, 90年6월에는 300萬臺, 93年度에는 600萬臺를 돌파하여 엄청난 車輛이 增加하고 있습니다. 100萬臺의 車輛이 늘게되면 駐車面積이 무려 430萬8,485坪으로써 다시 말하면 여의도 면적의 5배 가까운 크기의 駐車空間이 필요하게 됩니다. 車輛增加는 토끼걸음이고 駐車施設은 거북이 걸음을 하고 있는 것이 우리나라의 현 실정입니다. 92年11月12日

駐車場 特別會計 設置條例가 制定되어 不法駐車場에 대한 過怠料는 駐車場 特別會計에 만 쓸 수 있게 됨에 따라서 駐車場 新設 및 管理 등 駐車業務에만 사용하도록 되어 있는데 현재 特別會計로 적립된 金額은 얼마나 되는지 答辯해 주시기 바랍니다. 그리고 우리 區에서는 今年에 주차난을 조금이라도 解消하기 위해서 敷地를 確保한 것이 있는지? 있다면 말씀해 주시고 없다면 앞으로의 計劃에 대해서 答辯하여 주시기 바랍니다. 이상 質問을 마칩니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 세분의 議員님께서 補充質問을 해주셨고 行政委員會에서 4분의 議員님이 質問을 해주셨습니다. 이상 7분의 議員님이 質問하신 事項에 대해서 區廳側 答辯準備를 위해서 約 20分間 停會하고자 하는데 異議가 있으십니까?

(「없습니다」하는 이 많음)

네, 20分間 停會를 宣布합니다.

(16時49分 停會)

(17時20分 續開)

○議長 李敏衡 議席을 整頓해 주시기 바랍니다.

會議를 續開하겠습니다. 補充質問 세분과 行政委員會 所屬 4분의 議員님이 質問하신 事項에 대해서 答辯을 듣도록 하겠습니다. 먼저 答辯을 누가해 주시겠습니까?

네, 都市整備局長님이 하시겠습니까?

李昇求都市整備局長님, 나오셔서 答辯해 주시기 바랍니다.

○都市整備局長 李昇求 都市整備局長입니다. 조금전에 答辯過程中서 지금 누락된 것이 있는 것 죄송하게 생각합니다. 먼저 蘇正煥 議員이 補充質問하신데 대해서 答辯드리겠습니다.

約 3年前부터 그 보문동 3가 25번지 周邊에 지하철 6호선 建設計劃이 舉論되었는데 今年 5月 이전까지도 建築許可를 한 사유에 대해서 質問하셨습니다. 그 지하철 6호선 計劃의 공람공고는 93年12月20日 그러니까 昨年 12月20日부터 今年 1月4日까지 있었으며 今年度 3月末 同計劃이 決定되었습니다. 다만 이때에는 지상에 道路擴張計劃이 確定되지 않은 상태였습니다. 그래서 그 때에 노폭은 約 15m 정도 計劃을 했는데

지상에 道路擴張 問題가 서울市에서 다시 追加檢討 되어가지고 道路並行 建設案에 대한 具體的인 計劃이나 方針이 今年度 5月初에 確定이 되어가지고 5月16日 공람공고가 시작했습니다. 따라서 法的으로 建築許可를 統制할 수 있는 期間은 今年度 5월부터가 되겠습니다.

물론 그렇기 때문에 또한 建築을 統制하려면은 具體的으로 道路計劃線이 각 지번별로 精確하게 필지 분할은 안되더라도 대강 어느 地域을 통과하게 된다는 圖面上의 표시가 확정되어야 하기 때문에 그래서 그전까지는 建築許可를 우리가 拒否할 수 없었던 그러한 事項이 있었습니다. 다만 지금이라도 建築許可는 되었지만 미착공한데 대해서는 더 이상의 被害를 피하기 위해서 建築着工 留保措置를 지금 하고 있습니다. 이러한 점에 대해서 양해해 주시기 바랍니다.

다음 權赫驥 議員님께서 1단지의 가입주시에 대해서 質疑해 주셨습니다. 이 問題는 현재 事業主體가 가사용 承認申請을 아직 한 바가 없습니다. 또 事業主體가 거기 부대시설이라든지 여러가지 事項을 감안하고 또 事業承認 條件을 檢討를 해서 자기들이 事業主體가 住民들의 생활상에 장애가 없겠다 했을 때 申請을 할 경우 그것을 기초로 우리區에서 檢討해 가지고 이것은 결정할 그런 事項으로 되겠습니다.

또 순환도로에 대해서 質疑를 해 주셨는데 단지 외각으로 22m, 15m, 10m 道路가 현재 計劃이 되어 있고 정릉1洞事務所앞에 도로폭은 6.5m에서 7.5m이고 자세한 事項은 配置圖를 별도 提出하겠습니다. 기타 未竣工 建物에 대해서 質疑를 해 주셨는데 이 未竣工 建物은 우리 金甲濟 議員님과 韓春子 議員님 조금전에 우리 申宗鉉 議員님 이렇게 質疑해 주신 事項과 동일 事項으로 다시 한 번 반복해서 答辯을 드리겠습니다. 1982년부터 92年12月 末日까지 사이에 未竣工된 建築物은 總 341件이었습니다. 그 중에서 今年初부터 集中的으로 이것을 整理하기 위해서 對策을 樹立하고 현재까지 推進한 結果 9月 현재 140件을 使用檢査 處理하였고 違法事項이 없는 69件은 현재 당사자간에 紛爭이 마무리 되는대로 本人들이

使用檢査 申請을 할 것으로 예측됩니다. 다음 違法事項이 미시정된 11件을 고발조치하고 이 중에서 43件은 이행 강제금을 부과하였습니다. 또 7件에 대해서는 過怠料 處分을 한 바 있고 이것이 시정될 때까지 계속적으로 매 6個月마다 이행 강제금은 부과될 그런 計劃입니다. 또 여기에 감리건축사는 강력한 行政措置를 해서 앞으로는 감리 소홀로 인한 違法事項이 더이상 확산이 되지 않도록 이렇게 노력을 하고 또 철저한 敎育 및 指導를 병행할 그런 計劃입니다. 參考로 현재 이행 강제금은 4,460萬8,000원 過怠料는 4,744萬19,000원이 부과된 바 있습니다.

다음 羅光洙議員님과 우리 權赫驥議員님께서 洞事務所 기부채납 關係에 대해서 質疑를 해 주셨는데 이 問題는 우리 住宅課長으로 하여금 이 答辯이 끝난 다음에 答辯하도록 그렇게 하겠습니다.

다음 黃鎬山議員님께서 質問하신 事項에 대해서 答辯드리겠습니다. 이 問題는 오전에 金吉泰議員님께서 質疑하신 事項과 동일 事項으로써 短期 方案과 長期 方案으로 나누어서 아까 答辯드린 바 있습니다. 다시 또 지루하시지만은 다시 반복해서 答辯드리겠습니다. 먼저 短期 方案으로써는 동소문 地域에 성북동길을 擴張하는 것이 되겠습니다. 현재 中央部分에 화단으로 해 가지고 일부는 駐車場으로 써먹고 있는데 이것을 除去하고 복개지 道路 開設을 해서 차선수를 增設하도록 이렇게 지금 計劃을 하고 있습니다. 또 삼청동 방향으로 約 100m 지점이 되겠습니다. 유-턴 處理를 해서 동소문 地域에서 나오는 차들이 유-턴해 가지고 동소문로로 빠지도록 이렇게 處理할 計劃입니다. 또한 미아로 동소문로 이면도로를 일방 통행제로 實施를 하고 또 교통신호 체계 改善을 통해서 警察署와 協議해서 竣工 時期에 맞추어서 處理할 그런 計劃입니다. 또 우리 自體 大衆交通手段 確保方案으로 기존 마을버스 현재 2개 노선을 구민회관까지 오는데 그것을 우리 전철역까지 연장 運行하도록 檢討중에 있습니다. 또 정릉지역에 大衆交通手段 確保方案으로 2個業體 마을버스 노선을 94年9月 길음역 전

철역까지 延長 運行하도록 이미 措置한 바 있습니다.

長期 方案으로써 성북동길과 종로 구계간 연결도로 이것은 완전히 新設입니다. 감사원 방향으로 노폭 10m에 500m 정도를 앞으로, 아직 시설 결점이 안 됐습시다라는 計劃을 하고 있습니다. 다음에 아리랑길 擴張과 안감내길 擴張을 推進중이며 현재 아리랑길 擴張의 경우는 지금 基本設計를 今年末이면 完了할 그런 計劃입니다. 또 追加로 우리가 말씀드린다면 정릉 再開發地域을 관통하는 幹線道路 정릉길에서 숲샘길간 道路 開設과 또 정릉길에서 영창실업간 道路 開設 工事를 현재 推進중에 있습니다. 230億원 정도 計劃을 하고 있고 또 이 地域이 96年末 工事が 완료되면 道峰區에서 推進하고 있는 숲샘길 擴張工事와 連結해서 이 地域 交通難이 解消되리라고 생각합니다.

또한 長期的으로 지하철 6호선과 또 北部幹線道路가 96年 完工이 되면 우리 동소문길이나 종암로를 통해서 道峰區나 저쪽 노원 또 서울북부 地域에서 오는 통과 교통이 많이 흡수되리라고 생각이 됩니다.

다음 우리 徐化錫議員님께서 質疑하신 內容에 대해서 答辯드리겠습니다. 현재 城北區 廳管內의 總 車輛 등록대수는 65,154臺으로써 이 중에서 승용차가 49,248개, 버스가 6,012臺, 화물자동차 9,834臺, 특수자동차 예를 들어서 전인차나 특수작업차 같은 것이 되겠습니다. 60臺 이렇게 되겠습니다. 또 駐車違反 過怠料 年度別 부과 및 징수실적은 제만 말씀드리겠습니다. 91, 92, 93, 94해서 건수로는 부과가 25,6981件에 78億495萬4,000원이 되겠습니다. 그 중에서 징수는 15,074件에 45億4,984萬원이 되겠습니다. 징수율은 58.2%가 되겠습니다.

또 今年度 駐車場確保는 民營路上駐車場 9個所, 254臺 또 一般 이용에 제공된 建築物 附設 駐車場 8個所 284臺, 總 17個所 502臺입니다. 또한 현재 駐車場 特別會計 積立금은 2個年째 들어가고 있는데 22億7,000萬원입니다. 저희 區 自體 計劃으로써 市 河川管理委員會에 성북천 복개 審議를 上程하고 있습니다. 이 審議가 통과되면 來年부터 基本設計에 着手해서 지하철 6호선

이 통과하는 보문역에 성북천 일부를 복개해서 約 120臺 規模의 환승 駐車場을 建設할 計劃중입니다. 우리 管內에 駐車場은 몇 個이며 車輛 수령대수에 대해서 質疑하셨습니다. 현재 노상 주차장이 859臺, 공영 노상 駐車場이 111臺, 민영노상 駐車場 차고지가 되겠습니다. 1,379臺, 建築物 敷設 駐車場이 15,861臺, 駐車 구획선은 25,901臺입니다. 이상 駐車場 車輛 保有臺數, 기타 駐車場 所要量에 대해서 答辯을 드렸습니다.

(○權赫驥議員 議席에서 - 議長님)

네.

(○權赫驥議員 議席에서 - 身上發言 5분 만 하겠습니다.)

이것 듣고 제가 시간드리겠습니다.

○議長 李敏衡 鄭喆植議員님이 質問하신 事項에 대해서는 社會課長님이 答辯해 주시겠다고요, 社會課長님, 나오셨습니까?

○社會福祉課長 金慶烈 社會課長입니다. 鄭喆植議員님께서 質疑하신 事項에 대해서 答辯을 드리고자 합니다. 當初에 書面質疑을 하셨을 때 성북천 복개지 무단점용에 관하여, 이렇게 완곡하게 표현을 하셨기 때문에 재건대 問題가 關聯되어 있는 事項을 미처 제가 把握을 못했습니다. 그래서 저희 市民局長님한테 사전에 제가 資料를 챙겨드리지 못했기 때문에 課長인 제가 직접 答辯하게 된 걸 이해해 주시기 바랍니다.

먼저 鄭喆植議員님께서 재건대라는 團體가 성북천을 무단 점용해서 無許可 建物로 수십년동안 살고 있는데 방치한 이유와 그 동안의 내력을 소상히 밝혀달라 이런 質問하신데 대해서 答辯드리겠습니다.

먼저 說明드리기 전에 저의 管內에 재건대에 대한 現況을 제가 說明을 드리겠습니다. 재건대라고 아까 말씀하셨습니다만, 공식명칭은 자활근로대로 되어 있습니다. 이점 이해해 주시기 바랍니다. 동소문동에 현재 재건대가 7명 있습니다. 기혼자가 여섯이 있고, 아직도 미혼자가 한 사람 그래서 전 가족수는 25사람이 거주를 하고 있고, 또 정릉3동 871번지에 9사람이 있습니다. 현재 그 숙소에서 세 사람이 居住하고 있고, 그 作業場에 出退勤하는 재건대가 여섯 사람이 있습니다.

그리고 하월곡동 2동 2-2 번지에 재건대가 13사람 있는데, 현재 숙소에서 기거하는 사람이 7사람, 出退勤하는 사람이 6사람이 되겠습니다. 그래서 총 저희 城北區 管內의 재건대원이 아직 29명이 남아있는 편이 되겠습니다.

當初에 재건대 즉, 자활근로대가 그 위치에 정착하게 된 背景說明을 드리겠습니다. 숙청 닝마주의라고 하는 부랑인들을 集團化해서 行政措置한 시기가 79年度11월이 되겠습니다. 이 당시에 우범할 상당히 많은 階層으로 社會問題가 되어서 犯罪豫防의 측면에서 비중을 많이 뒀가지고 이 사람들을 警察署에서 管理를 하도록 이렇게 措置가 됐고, 숙소와 장소, 작업장은 서울에서 제공하도록 했었습니다. 그래서 저희 管內 3개대가 당시에 79年度에 設置가 됐는데, 동소문동에는 처음 設置됐었을 때 재건대가 25명이었습니다. 지금 현재 그 동안에 이 사람들이 自立을 해서 전부 떠나고 지금 7명만 남아있는 상태가 되겠습니다.

그리고 정릉 3동에는 당초에는 15사람의 재건대가 있었는데 지금 9사람이 남아 있는 셈이 되겠습니다. 하월곡동에는 38사람의 재건대가 있었는데, 지금 현재 13사람이 남아있습니다. 그 당시에 이 사람들이 폐휴지를 재수집을 해서 재활용을 해서 자립을 하도록 자립기반을 마련해 주기 위해서 措置가 취해졌던 걸로 이렇게 알고 있습니다. 그래서 지금까지 자립해 나간 사람은 당초에 總 78명의 재건대였었는데, 아까 말씀드린대로 현재 재건대가 29사람이 남아있습니다. 그래서 41명이 그 동안에 현실을 잘 극복을 해가지고 自立을 해가지고 자립터전 해서 떠났습니다.

昨年度에 제가 와서 現況을 把握했었을 때 34사람이었습니다. 그래서 그 동안에 5사람이 더 떠나서 지금 29사람이 되겠습니다. 그러면 年次의으로 自立해서 자꾸만 떠나가고 있다 이렇게 봐도 큰 무리는 없다고 보겠습니다.

그 동안에 그 周邊 住民들과 위화감 問題라든가 環境問題라든지 해서 警察署와 協議를 거치기 위한 檢討를 했던 事項이 있습니다. 그래서 檢討를 해본 結果 이 사람

들에 대한 이주대책을 세우기 위해서는 공공용지 取得 및 損失에 관한 特例法을 적용하지 않고서는 이 사람들에게 대해서 이주대책을 세울 수가 없습니다. 즉 그 공공용지 손실에 대한 特例法 3條와 8條를 보게 되면 公共事業을 遂行하기 위해서 損失을 받게된 사람들에게 대해서는 보상 및 이주대책을 세우도록 되어있습니다.

거기에 의한 아파트 입주권을 배정할 수가 있다 이러한 問題가 되겠습니다. 그런데 현재 이 재건대는 그 法을 適用할 수가 없는 事項이 되겠습니다. 왜냐하면 그 法內容이 公共事業을 施行하는 過程이라고 했기 때문에 公共事業이라고 하면 都市計画法에 의해서 실시하는 都市計劃事業으로 인해서 손실을 끼치는 이런 사람들에게 대해서 이주대책을 세우도록 되어있습니다. 그래서 아파트 입주권을 우선 配定할 수 있느냐 하는 問題를 먼저 檢討해봤더니 거기 적용할 수가 없어서 아파트 입주권을 현재 이 사람들에게 줄 수가 없다 하는 結論을 昨年度에 檢討한 결과 나왔습니다. 그래서 현재 당초 目的대로 우범화 우려가 있는 사람들을 自立할 수 있는 기반을 造成하기 위해서 장소를 제공하고 지대를 결성을 해서 현재까지 내려왔습니다. 그래서 앞으로 과거 일찍 떠났던 사람들은 그 동안 그 능력이 현재 남아있던 사람들 보다는 좀 나은 편이기 때문에 빨리 獨立을 했고, 현재 남아있는 사람들은 먼저 떠난 사람들 보다는 좀 自立意志가 약했거나 능력이 부족해서 아직까지 남아있다고 봐도 큰 무리가 없겠습니다. 그래서 이 問題는 점차 더 두고 自立할 수 있도록 더 支援해 주도록 하는 것이 옳지 않겠느냐 하고 현재 判斷을 하고 있습니다.

다음 두번째로 質問하신 이 無許可 建物內에 살고 있는 사람들의 生活實態가 상당히 어렵다 이렇게 말씀하셨는데 福祉次元에서 支援할 수 있는 方案이 없겠느냐 하는 말씀을 하셨습니다. 현재 國家에서 支援할 수 있는, 救護할 수 法은 生活救護와 醫療救護와 收容救護로 크게 세가지로 얘기할 수가 있겠습니다. 그래 이 사람들에게 적용할 수 있는 것은 收容救護는 처음부터 수용소를

보내지 않기 위한 자립터전을 마련하였기 때문에 수용보호는 적용이 안되고, 다만 生活救護와 醫療救護가 되겠습니다. 生活救護는 生活保護法에 의해서 적용이 되는 대상이 되어야 하겠습니다. 그래서 첫째 현재까지는 이 사람들이 生活保護法에 의해서 그 혜택이 큰 혜택이 없습니다. 왜냐하면 아직까지도 연령상이나 여건이 勞動力이 있기 때문에 이 사람들에게 대한 生活保護對象者가 된다 하더라도 醫療救護의 혜택외에는 크게 하는 게 없습니다. 그래서 어제 현재 제가 확인해 본 結果 生活保護對象者로 책정돼 있는 사람은 한 사람도 없습니다. 그래서 洞長한테 얘기를 해서 이 사람들이 生活保護對象者로 책정되기를 희망을 한다면 그 생활 실태를 調査를 生活保護對象者로 策定을 해 가지고 실제로 醫療救護의 혜택을 받을 수 있는 기회를 열어주고 또 이 사람들이 生活保護對象者에 대해서 주어줄 수 있는 영구임대아파트가 있습니다. 영구임대아파트를 희망을 한다면 申請을 해서 당첨이 되어야지 가게 돼있습니다. 그래서 강제 이주는 될 수가 없고 다만, 희망을 한 사람에 한해서 申請에 의해서 추첨에 의해서 당첨이 되면 영구임대아파트에 들어가도록 되어있습니다. 그래서 현재 이 재건대는 물리적인 撤去보다는 현재 점차적으로 自立할 수 있는 支援을 해주는 것이 이 사람들의 自立의 길을 터주는 거나 社會的으로나 利益이 있다라고 현재는 판단을 해서 점차적으로 줄여나가도록 支援을 계속해서 하겠습니다. 부족한 것이 있으면 別途로 書面으로 答辯해 드리도록 하겠습니다.

○議長 李敏衡 다음에는 申宗鉉議員님께서 質問하신 하천사용료 부과징수에 관한 問題는 建設管理課長님이 答辯을 하시겠습니다.

○建設管理課長 丁奎允 建設管理課長입니다. 마땅히 局長님께서 答辯을 해 주셔야 되겠습니다마는 이 건은 성북상가 점용료건은 상당히 복잡한 상황이기 때문에 實務者로서 제가 檢討한 것을 소상하게 答辯해 드리겠습니다.

성북상가건의 하천 점용료에 대해서 최초 부과 당시의 세대 수와 부과액 그리고 미수납자에 대한 분석 압류등 法的措置 그리

고 압류처분후 체납절차를 이행하지 않은 事項 그 다음 向後 對策에 대해서 申宗鉉 議員님께서 質問하셨습니다.

이 件은 우리 區廳에 14회에 걸쳐서 陳情 및 民願을 제기한 事項입니다. 그리고 상당히 복잡하기 때문에 일단 성복상가 하천점용료 부과경위에 대해서 잠시 말씀드리고 그 다음에 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 具體적으로 答辯드리겠습니다. 성복상가는 68년6월10일날 許可申請을 해서 69년11월22일날 竣工이 되었습니다. 그리고 입주세대는 251세대로 확인되고 있습니다. 許可條件은 하천복개 공사준공후 서울시에 기부채납하고 동 지상에 상가 및 아파트를 건립분양하며, 지상권 존속기간은 民法의 規定에 따른다는 條件을 부여했습니다. 이 事項에 대해서 서울시에서는 다른 하천복개지상에 있는 상가 점용료 부과에 따라서 준공후 10년까지 점용료 부과를 면제를 해주고, 그 이후부터 점용료 부과처분이 있습니다. 즉 이 件에 있어서는 69년11월22일날 竣工이 됐기 때문에 79年度부터 점용료 부과처분을 하게 됐던 것입니다. 그런데 그 점용료 부과처분을 79年度부터 86年度까지 결국 하게 됐는데, 부과처분을 받은 사람이 行政訴訟을 제기를 했습니다. 두가지 사례가 나타납니다. 한 사람은 行政訴訟을 제기해서 적법한 절차를 거쳐서 行政訴訟을 提起해서 勝訴判決을 받았고, 그 다음에 또 한사람은 行政訴訟提起 期間을 超過해 가지고 패소를 받았습니다. 그런데 그 勝訴判決 이유는 이렇습니다. 許可條件에 지상권존속기간이 民法의 規定에 따른다 하면은 그것은 준공일부터 30년 동안은 그 지상권은 그 許可 받은 사람한테 부여된 것이라하는 그러한 사유때문에 점용료 부과처분을 받은 사람이 이겼으며, 또 한사람은 提起 期間을 超過해서 했기 때문에 패소를 한 것인데 결국 이 件은 行政上에 法解釋을 잘못된 당시의 公務員이 약간의 잘못을 한 것으로 인해서 복잡하게 얽힌 事項입니다.

따라서 區廳에서는 行政訴訟에서 패소확정되자 기왕에 부과했던 79年度부터 86年度까지 부과처분한 것에 대해서는 저희들은 어쩔 수 없이 부과처분을 남겨놓고 그 이후

에 부과는 부과처분을 實施하지 않았습니다. 그 이유는 지난번에 行政의 瑕疵로 인해서 패소를 당했다 하더라도 당연 無效가 아닌 이상 行政處分 自體는 有效하다. 그래서 그것까지를 취소할 수 없다. 그리고 大法院에서 確定判決이 났지만은 그 確定判決은 당사자에게만 한정된 것이라하는 사유로 다른 사람에게 대해서는 저희들이 부과처분을 취소하지 못했습니다. 이 件에 대해서 수차에 걸쳐서 陳情이 들어왔습니다마는 이제 陳情이라는 것은 부과처분에 대해서 취소를 해달라는 요구입니다.

그래서 저희 서울시에 91년7월12일날 政策會議를 開催했습니다. 이 件을 한번 풀어보자. 그래서 그 結果 大法院의 確定判決이 다른 사람에게까지는 影響을 미치지 않는다고 해가지고 政策會議에서도 부과처분 취소를 할 수 없다는 立場의 決定을 내렸습니다.

그리고 이 件을 현재 다시 民願人이 國民苦衷處理委員會에 民願을 陳情을 넣어서 지금 處理중에 있습니다. 議員님께서 質問하신 事項에 대해서 具體적으로 答辯드리겠습니다. 최초 부과당시의 세대 수와 부과액에 대해서 質問하셨습니다. 전번에 말씀드린 것처럼 세대수는 251세대입니다. 그리고 부과액은 79年度부터 86年度까지 總 1,964件에 2億9,970萬원입니다. 그것이 부과결정액이고 징수는 467件에 7,837萬1,000원을 징수했고 현재 체납은 1,497件에 2億2,132萬4,000원이 체납된 것입니다. 이 件에 대해서 압류 등 法的措置에 대한 事項은 지금 總 211件에 2億2,131萬4,000원이 체납인데 압류 건수는 191件에 1億6,782萬원을 압류처분해 놓고 있습니다. 압류처분 후에 체납처분 절차를 이행하지 않은 사유에 대해서 말씀드리겠습니다. 요 건은 行政廳에 瑕疵가 있습니다마는 지속적으로 民願이 提起되어있는 상태고 현재 國民苦衷處理委員會에서 지금 民願이 提起돼서 處理중에 있는 事項이므로 지금 현재 당시로서는 체납절차 그 이후의 절차를 進行하지 않았습니다. 이것은 그 이후에 절차라는 것은 저희들이 압류 처분을 하면 그 다음에는 성업공사 등에 의뢰를 해서 체납처분 절차를 이행하게 됩니다. 그런데

그 措置는 지금 하지 않았습니다. 이 건에 대한 向後對策으로서 지금 압류처분이 돼 있는 상태이므로 징수에는 문제가 없습니다. 그러나 지금 이 점용료 부과처분이 서울시 세입분입니다. 그래서 저희들이 서울시와 協議를 해서 處理를 해야될 事項인데 서울시에서 91年度에 政策決定 事項으로써 부과분 취소를 할 수 없다는 그러한 意見이 내려왔기 때문에 사실상 民願人과 區 行政에 있어서 行政處理와의 關係에 상당히 어려움이 있습니다. 이 件에 대해서는 議員님들께서 指摘해주신대로 國民苦衷處理委員會에서 處理가 進行중에 있고 또 議員님께서 指摘한 그 事項들은 염두해 두고 앞으로 이런 딜레마(dilemma)를 대응해 나가도록 노력하겠습니다. 이상 答辯의 말씀을드리겠습니다.

○議長 李敏衡 다음에는 建設局長님 나오셔서 나머지 答辯해 주시죠.

○建設局長 柳時裕 建設局長입니다.

아까 鄭喆植議員님께서 주신 質問에 대해서 잠깐 補充答辯을 드리겠습니다. 동소문동 3가 복개지상에 자활근로자의 무단점용 문제는 조금 문제가 있는 것 같아서 제가 현재 關係課로 하여금 調查중에 있습니다. 調查가 다 끝나면 警察署와 對策會議를 해서 措置를 할려고 그러니다.

그 結果가 調查가 되는대로 議員님께 別途로 제가 報告를 드리도록 그렇게 하겠습니다. 양해해 주시기 바랍니다.

다음 黃鎬山議員님께서 주신 質問에 대해서 答辯을 올리도록 하겠습니다. 북한산 國立公園에 대한 不法行爲 團束은 그린벨트 次元에서, 管理 次元에서 우리 區가 不法行爲 團束을 하고 있습니다. 그 이후의 事項은 전부 다 公園管理 事務所에서 整理를 하고 있습니다. 그리고 當初 북한산 國立公園을 指定할 당시에 우리 서울시 公園 當局에서는 都市 區域案에서 自然公園을 國立公園으로 하는데 대해서는 상당히 반대의견을 제시하고 또 서울시가 직접 반대를 했습니다. 당초 國立公園을 指定할 당시에. 그러나 서울시가 地方自治團體이기 때문에 政府에서 하는 일에 어쩔 수 없이 그냥 넘어갔는데 사실상 그게 서울시가 管理할

때는 國立公園이 더 깨끗하고 더 질서있고 쾌적한 公園이었는데 國立公園에서 하다보니까 관리공단에서 하다보니까 다시 미흡한 점도 있습니다. 그러나 이것은 다시 黃議員님 말씀하신대로 우리 區에서 本廳으로 다시 이것은 都市自然公園으로 이관을 해주시든가 적에도 管理하는 것이라도 우리 區에 다 넘겨 주실 수 없느냐 하는 것을 建議를 한번 해서 관철이 되도록 努力을 한번 하겠습니다. 그점 양해해 주시기 바랍니다. 그리고 都市高速化道路 화랑로 區間에 있는 高架道路를 취하하는 方案에 대해서 住民들의 意見을 모으기 위해서 여러가지 서명작업을 할 때 우리 區에서 그것을 회수했다는 이러한 말씀이 계셨는데 대단히 죄송합니다. 양해해 주시기 바라겠습니다. 그리고 都市高速化 전 區間에 걸쳐서 방음 또 방진에 대한 방안이 무엇이나고 물으셨는데 지금 建設本部에서 設計를 하고 있는 圖面을 전부 檢討를 해보면 주택가를 통과하는 전 高速化道路 區間에는 전부 방음시설을 방음벽을 전부 하도록 되어있습니다. 그런데 특히 우리 區間에 들어와가지고 돈암1동의 현대아파트를 통과하는 區間과 그 다음에 길음1동에 삼부아파트 周邊을 통과하는 그 區間에는 지금 투명한 방음벽을 좀 해달라는 그런 建議가 있습니다. 建議가 있는데 그게 本廳 建設本部에 전달이 되어있는데 그 件에 대해서는 여러가지 재질상 이것을 檢討를 해가지고 회의를 해주겠다고 저희들한테 그렇게 약속이 되어 있습니다. 회시오는대로 議員님한테 報告를 드리도록 하겠습니다.

그리고 高速化道路上에 있는 방진문제는 현재로써는 어쩔 수 없지 않느냐 기술상으로 그게 지면에 바로 있는 道路 같으면 비가 오기전에 여러가지 먼지가 날 수도 있는데 高架로 된 區間에 있는 방진 문제는 저희들이 현재로써는 달리 어떠한 改善對策이 없음을 報告를 드리겠습니다. 報告가 되겠습니까?

○議長 李敏衡 네, 國立公園 問題는 國立公園 管理公園에서 管理를 하고 있는데 전국에 있는 國立公園과 인접돼 있는 전국의 38個 基礎自治團體 議會가 연대해서 對策을

강구하도록 현재 推進중에 있습니다.

(「議長님 身上發言 좀 하겠습니다」하는
이 있음)

그러면 제가...

(○權赫驥議員 議席에서 - 課長님 答辯
듣기 싫어요.)

(웃음소리)

아니, 住宅課長님이 아까

(○權赫驥議員 議席에서 - 아니 答辯
안 듣겠습니다.)

네. 그러면 身上發言부터 먼저 듣고 하
죠.

○權赫驥議員 참참한 심정으로 여러 議員님
앞에 잘나지도 못한 이 사람이 身上發言으
로 세번째 나왔습니다. 여기 城北區廳에서
係長님 課長님들이 왜 나오셨는지를 本議員
은 도저히 생각해봐도 모르겠습니다. 議員님
들이 質問할 적에 메모를 했다가 局長님한
테 質問의 答辯書를 갖다 줘야 되는데
本議員이 봤을 적에는 課長이 局長님 말을
안 듣는가봐, 안 갖다 주는 것 같아. 마
이동풍 닭잡아 먹고 오리발 本議員이 質問
한 것이 두번씩 質問했는데 답이 하나도
안 나왔지 않습니까? 이런 質問 귀중한
시간에 무엇때문에 하며 行政府에서 여기
이 자리에서 무엇 때문에 왔는지 도저히
本議員으로서는 납득이 안 가요. 아파트 問
題에 대해서 實務擔當者가 課長 아닙니까?
메모했다가 局長님 갖다 줘야되는데 바깥에
서 무슨 소리를 하느냐 書面 答辯을 하겠
습니다하는 애기에요. 區議員님 알 권리있고
區民들 알 權利있어요. 내가 局長님한테 質
問하고 副區廳長님한테 質問하고 區廳長님한
테 質問한 것이지...

내가 公務員이요. 내가 課長한테 答辯書
아닌 해명서 모하게 빠져나가는 그런 答辯
들어서 무엇 할 것 입니까? 아파트 問題
에 대해서 福祉施設이 무엇, 무엇 있느냐,
단지내. 道路는 몇 m냐? 단지 밖 道路는
어디서부터 어디까지는 몇 m, 어디서 어디
까지는 몇 m, 가르쳐 달라 質問했어요.
그 다음 통합단지가 되어가지고서 일반 분
양은 155세대가 된 것으로 알고 있는데
됐느냐, 안 됐느냐, 담해 달라, 組合員들
언제 가입주할 것이냐, 또 추첨을 전 12개

組合員들 할 것이냐, 1단지만 할 것이냐,
多角的으로 質問했는데 한마디도 안나왔어요.
洞事務所 지금 해명해서 올라 그래요. 課長
이. 課長은 메모했다가 局長님 答辯書만 대
치해 주면 되는거야. 이 양반아. 아, 係長
내보내지, 왜 課長이 나올라고 그래. 이러
한 區議會상은 앞으로는 없었으면 좋겠습니
다. 身上發言하러 나왔기 때문에 質問을 했
으니가 상세하게, 성의껏, 왜 높은 양반들,
욕 얻어 먹일라고 그래요? 實務者가 큰소
리치고, 잘할라고 했으면은 잘 하는데로 答
辯書 해 주면 되는 것이지. 왜 答辯書를
안 갖다줘. 갖다줬는데 局長님이 안하자는
것은 아니에요. 요리보고 저리보고 사방으로
눈치를 살펴봐도 그것은 아니더라 이거예요.
區議會에 와서 課長이 局長 무시하면 됩니
까? 이거. 이런 일이 두번 다시 없도록
해 주셨으면 고맙겠습니다. 이사람이 앞으로
잘하자는 뜻에서 계속 質問하는데도 불구하
고 계속 동문서답만 나오면은 區議會에 뭐
하러 합니까? 가서 區民들 행정, 일처리
하셔야 될 것 아니에요. 뭐하러 이틀씩 고
생하세요? 도저히 납득이 안갑니다. 앞으로
이런 점을 시정해 주시기 바랍니다. 이상입
니다.

○議長 李敏衡 羅光洙議員님도 가셨어요?

(「가셨습니다」하는 이 있음)

그러면 黃鎬山議員님 補充質問 있으십니
까? 그만 두시겠습니까?

(○黃鎬山議員 議席에서 - 네)

다음에 鄭喆植議員님, 補充質問 있으십니
까?

(○鄭喆植議員 議席에서 - 答辯이 아직
안 나왔습니다.)

再開發, 再建築 地域의 아파트와 아파트
사이의 통로

(○鄭喆植議員 議席에서 - 通路하고 道
路擴張部分에 간혹 보수하는데 團束)

道路擴張部分에 한옥 보수하는데 단속을
봐달라하는 애기인데요. 그 答辯을 해 주시
죠.

○都市整備局長 李昇求 조금전에 權赫驥議員
님이 질타하시는 말씀을 가슴깊이 새겨두고
앞으로 勤務하는데 많은 參考를 하겠습니다.
우리 鄭喆植議員님이 質問하실 事項중에 첫

번째는 再開發 아파트하고 再建築 團地에 사이 道路에 관한 것인데 書面 答辯을 要求하셨기 때문에 그렇게 處理를 하겠습니다. 다음에 無許可 團束에 대한 道路擴張區間에 일부 헐리고 일부 改築하는 부분이 있는데 거기에 대해서 團束緩和問題는 우리 區의 行政을 하는 立場에서는 어느 일부분을 편파적으로 緩和한다든지 이렇게 할 수는 없기 때문에 그것은 그때 그때 狀況을 봐가면서 處理하는 것으로 이렇게 이해를 해주시면 고맙겠습니다. 감사합니다.

○議長 李敏衡 네. 그런데 局長님, 아까 우리 蘇正煥議員님이 하실적에 都市計劃區域內에 있는 建物이 한옥이나 이런 것이 오래 돼 가지고 사람이 더이상, 崩壞危險이 있어 가지고 어려운데 그런것을 대수리하는 것이죠. 수리하니까 改築할 수 있는 길이 있는지 거기에 대한 答辯이 없었던 것 같은데요?

(○蘇正煥議員 議席에서 - 빠지지 않고 答辯해 주면 좋겠는데)

都市計劃內에 오래 放置돼가지고 한옥이 崩壞危險이 있는 것 수리할 수 있습니까?

(○蘇正煥議員 議席에서 - 聽取不能)

○都市整備局長 李昇求 원래 都市計劃區域이나 是正決定된 부분에 대해서는 해당 事業部署에서 2年 이내에 事業施行計劃이 없을 경우에 가설건물을 저희들이 許可를 하고 있습니다. 또 우리가 지금 얘기한 어떤 危險建物로 판정이 되든지 대수선을 要求할 경우에는 저희들이 正式許可는 處理할 수 없고 許可에 해당되지 않은 範圍內에서 수리해서 쓸 수 있도록 그렇게 융통성 있게 處理하는 수 밖에 없을 것 같네요.

(○蘇正煥議員 議席에서 - 소방도로는 언제 만들어 줄計劃이예요?)

소방도로 개설문제는 제가 答辯事項이 아니라서 우리 關係部署로 하여금 答辯드리도록 하겠습니다.

(○蘇正煥議員 議席에서 - 말로만 소방도로해 놓고 불편하기 짝이 없습니다.)

○議長 李敏衡 그것도 다음에,

(「書面으로 하죠」하는 이 있음)

檢討하도록 이렇게 하시고 申宗鉉議員님, 補充質問 있으십니까?

(○申宗鉉議員 議席에서 - 없습니다.)

그 다음 徐化錫議員님, 補充質問 있으십니까?

(○徐化錫議員 議席에서 - 없습니다.)

이상 質問에 대한 答辯에 대해서 補充質問하실 議員님 계시니까?

(「없습니다」하는 이 있음)

없으시면 어제, 오늘 區政質問에 관한 綜合的인 마무리에 대한 答辯을 權五虎副區廳長님께서 處理를 해 주시겠습니다. 고생하셨습니다.

○副區廳長 權五虎 이틀간에 걸쳐서 여러 議員님께서 申請어린 質問에 대해서 우리 區에서 答辯이 전반적으로 質問한 議員들의 要請事項에 대해서 미흡한 것 같습니다. 대단히 죄송스럽게 생각을 하면서 우리 區議會와 區廳이 이러한 전통과 문제를 겪어가면서 地方自治가 發展되지 않나 이렇게 생각을 하면서 다음에 더 충실한 答辯이 되도록 노력을 하겠습니다. 좀 이해를 해주시기 바라면서 한가지 부탁을 드리고자 합니다. 지난 議會 開會하기전 토요일날 區廳長님과 關係局長, 關係課長이 모여서 議員님들이 提出해 주신 質疑事項을 가지고 檢討를 했습니다. 그래서 그때 오늘 質問內容과 같이 소상히 質問을 해 주신분에 대해서는 答辯도 안 빠지고 잘 나갔을 것으로 생각을 하고 그것은 區廳長님도 전부 보시고한 事項입니다. 그래서 앞으로 答辯에 대한 책임도 區廳長님까지 통과된 事項인데 都市計劃 問題는 이렇게 해 놓으니까 뭔지를 몰라가지고 資料는 엄청나게 준비를 했습니다. 그런데 오늘 보니까 다른 質問이 나왔습니다. 이것이 소홀하게 되지 않았나 이런 생각을 하면서 현재 우리 議會規則에도 사전에 書面으로 그 內容을 충분히 提出해 주도록 되어 있으니까 꼭 좀 해주시면 성실한 答辯을 하도록 하겠습니다.

그래야 다음에 答辯된 책임도 질 수 있지 않느냐, 지금 여기서 局長이 答辯하면 혹시 區廳長님 意見하고 局長님 意見이 틀릴 때에는 그 책임도 질 수도 없는 그런 부분입니다. 그래서 그것을 부탁을 드리겠습니다. 그리고 아까 蘇正煥議員님께서 소방도로 재기한 문제는 具體的으로 豫算 반영이

되어야 되는 것입니다. 그래서 동을 통하든지 提出해 주시면은 今年度 豫算에 檢討를 하도록 그렇게 하겠습니다. 오늘 수고 많이 하셨습니다만 미흡한 答辯에 대해서 다시한 번 송구스럽게 생각을 하면서 다음부터는 더 좋은 答辯, 더 잘 하도록 노력하겠습니다.

대단히 고맙습니다.

○議長 李敏衡 네, 權五虎副區廳長님 그리고 局長님 그리고 課長님들, 그리고 關係官 여러분, 答辯해 주시느라고 그간 수고가 많으셨습니다. 이상의 答辯에 미흡한 점을 書面으로 要求하시면 書面 答辯을 받도록 하겠습니다. 그리고 가능하면 11月25일부터 시작되는 定期會 行政事務監査時에 措置事項을 서로 報告하고 했으면 고맙겠습니다. 이상으로 質問과 補充質問을 모두 마치겠습니다. 장시간동안 수고하셨습니다. 더이상 質問이 없으시면 都市整備局, 建設局 所管에 대한 質問을 終了하겠습니다. 異議가 없으십니까?

(「네, 없습니다」하는 이 있음)

에 傍聽席에 계시는 區民여러분, 答辯에 임해주신 區廳關係官 여러분, 그리고 同僚議員 여러분 수고하셨습니다.

議事日程 論議가 끝났으므로 오늘 會議를 마치겠습니다.

第4次 本會議는 10月7日 오후 3時에 開議하겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(18時17分 散會)

○出席議員 41人

李 敏 衡	吳 榮 泳	李 萬 載
柳 成 烈	安 敦 洙	李 鍊 垌
蘇 正 煥	李 三 田	崔 相 烈
崔 桂 洛	卜 定 安	權 赫 騏
金 正 圭	金 甲 濟	金 吉 泰
申 夬 浩	黃 義 揮	朴 德 基
金 炯 九	趙 基 燦	黃 鎬 山
金 知 雲	金 承 泰	金 榮 植
金 德 守	羅 光 洙	徐 海 善
徐 化 錫	金 鍾 煥	李 明 煥
閔 應 說	申 宗 鉉	申 晉 玉
韓 春 子	洪 清 一	安 傑 瑤
俞 鎮 武	李 天 浩	鄭 喆 植

鄭 昌 萬 千 福 成

○缺席委員 3人

金 光 鎬 朴 演 洙 崔 哲 模

○參席專門委員

專 門 委 員 宋 鍊 根

專 門 委 員 崔 石 根

○參席公務員

副 區 廳 長 權 五 虎

都 市 整 備 局 長 李 昇 求

建 設 局 長 柳 時 裕

住 宅 課 長 金 秉 煥

都 市 整 備 課 長 金 雲 熙

建 築 課 長 朴 昌 植

地 籍 課 長 文 連 松

建 設 管 理 課 長 丁 奎 允

土 木 課 長 洪 起 昌

下 水 課 長 李 鍾 一

公 園 綠 地 課 長 盧 鎮 鶴